

XXVI Jornadas de Jóvenes Investigadores de AUGM

Mendoza, Argentina

2018

2. Evaluación Institucional, Planeamiento Estratégico y Gestión Universitaria

Un estudio sobre la pareja pedagógica como dispositivo de formación docente inicial

Rinland, Camila;

camilarinland@gmail.com

Facultad de Filosofía y Letras

Universidad Nacional de Cuyo

Resumen

El presente trabajo se enmarca en el proyecto de investigación *La formación en la práctica docente. Principios, criterios pedagógicos, estrategias y dispositivos de formación*, aprobado por SECTyP para el período 2016-2018, el cual propone analizar, revisar y evaluar los dispositivos de formación utilizados en la cátedra Práctica Profesional, correspondiente al Profesorado en Lengua y Cultura Inglesas de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNCUIYO. Dentro de esos dispositivos, el presente trabajo en particular propone analizar el dispositivo de la pareja pedagógica (PP), dispositivo poco explorado en nuestro medio. Por dicho motivo, es necesario contar con un estudio su influencia en la formación docente inicial en general y en el desempeño de cada integrante de la PP en particular. Esta investigación describe, explora, analiza y evalúa el dispositivo de la PP desde una perspectiva instrumental, afectiva y cognitiva, con el fin de contribuir a su comprensión en relación a su diseño y a su implementación, así como también al ámbito de la formación de formadores.

Palabras clave

Prácticas profesionales, Pareja pedagógica, formación docente inicial.

Practicum, Pedagogical Pairs, Initial Teaching Training

Introducción

En el marco del plan de estudios del Profesorado de Lengua y Cultura Inglesas, perteneciente a la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de Cuyo; la cátedra Práctica Profesional diseña e implementa distintos dispositivos de formación; individuales (registro de observación de clases, proyecto de investigación-acción), grupales (sesiones de tutoría, discusiones, etc) y en PP. Dentro este último, se implementa la modalidad de trabajo en PP

XXVI Jornadas de Jóvenes Investigadores de AUGM

Mendoza, Argentina

2018

durante las prácticas de enseñanza. Este proyecto busca analizar dicho dispositivo en profundidad, y se espera que, con este estudio, los principales beneficiarios sean los practicantes de la cátedra antes mencionada. Uno de los principales objetivos de la misma es proveer experiencias de iniciación en la docencia que sean positivas y enriquecedoras para los alumnos. Por tal motivo, el estudio profundo acerca del trabajo en PP, uno de los dispositivos de formación docente empleados en la cátedra, es sumamente necesario. Se espera que los resultados de esta investigación sean empleados para el perfeccionamiento de tal dispositivo, con el fin de poder garantizar que el trabajo en PP favorezca los procesos de formación inicial.

Objetivos

Objetivo general:

- Describir, analizar, evaluar y perfeccionar el dispositivo pareja pedagógica que se implementa en la Cátedra Práctica Profesional.

Objetivos específicos:

- Recolectar y analizar testimonios y experiencias previas de practicantes y ex practicantes respecto del trabajo en PP.
- Analizar las ventajas y desventajas del trabajo en PP desde lo organizativo, lo cognitivo y lo emocional.
- Indagar acerca de las obligaciones y funciones de las PP en el ámbito de la Cátedra de Práctica Profesional.
- Examinar los procesos de selección de las PP.
- Diseñar una propuesta que optimice las ventajas y minimice las desventajas del trabajo en PP.

Marco teórico

El marco teórico se referirá a investigaciones teóricas y empíricas sobre el trabajo en pareja pedagógica. Respecto al trabajo en PP, son de gran interés los aportes provenientes de Eduardo Rodríguez Zidán y Javier Grilli Silva (2013) quienes explican que la PP como dispositivo facilita el aprendizaje y la formación en los actuales contextos de aprendizaje colaborativo. Deutsch (1949) también declara que el proceso de retroalimentación que se genera entre los miembros de la pareja pedagógica “vincula la actividad deseada a la valoración positiva y fomenta el comportamiento cooperativo necesario para que el sistema de *feedback* entre compañeros

XXVI Jornadas de Jóvenes Investigadores de AUGM

Mendoza, Argentina

2018

funcione”. La mayoría de las investigaciones acerca del tema consideran que son vastas las ventajas del trabajo en PP como dispositivo de formación docente inicial.

En cuanto a lo organizativo, trabajar en PP resulta muy accesible para los estudiantes. Esto se debe a que los compañeros tienden a ser más accesibles y están más implicados en la experiencia de aprendizaje, lo cual genera gran potencial para la retroalimentación. Los docentes supervisores son limitados por la cantidad de alumnos realizando las prácticas profesionales y por el tiempo para brindar *feedback* a los sujetos de aprendizaje. Sin embargo, los miembros de la PP pueden aprender más por sí mismos como resultado de dar *feedback* a los demás. (Boud & Molloy, 2015)

En cuanto a lo cognitivo, la investigación existente señala que el proceso de interacción entre compañeros tiene efectos positivos a nivel cognitivo para ambos miembros de la PP debido a que el compañero tutor debe “reorganizar y explicar el material en términos simples a su compañero tutorizado”. Esta acción culmina en una mejor comprensión del material. (Boud & Molloy, 2015)

Teniendo en cuenta que el trabajo en PP requiere que ambos miembros intercambien roles de “tutor” y “tutoreado”, se puede concluir que, al ocupar el rol de tutor, los practicantes se ven beneficiados cognitivamente ya que pueden comprender el material de una manera más profunda. Una ventaja que resulta de gran interés para el estudio de la PP es que, cuando surgen diferencias y desacuerdos entre los miembros de la PP con respecto a conceptos o la práctica, se genera un “estado de conflicto constructivo cognitivo”. Este estado, al manejarse de manera apropiada, abre puertas al diálogo y a la práctica reflexiva común para recuperar un equilibrio. (Boud & Molloy, 2015)

En cuenta a lo afectivo, otra fortaleza de trabajar en PP es que se genera una empatía e identificación con el compañero de prácticas, quien está atravesando por la misma situación. Investigaciones recientes expresan que la PP no solo tiene una función formativa, sino también una función de contención y compañía en una etapa profesional que se está viviendo (Carniato Tulián Velázquez Rodríguez) La práctica docente implica al sujeto no sólo desde lo conceptual sino también desde lo emocional. Teniendo este concepto en cuenta, es importante destacar que la PP será una fortaleza siempre y cuando el vínculo entre practicantes sea cordial y colaborativo (Carniato, Tulián & Velázquez, 2015).

Otra ventaja mencionada en investigaciones recientes es el poder equitativo entre ambos miembros de la PP. La metodología de este instrumento de formación docente fomenta una *feedback* que no proviene de un supervisor o instructor, quien suele tener poder evaluativo sobre

XXVI Jornadas de Jóvenes Investigadores de AUGM

Mendoza, Argentina

2018

los practicantes. Al tener el mismo poder, se genera un impacto positivo sobre el aprendizaje, debido a que los miembros de la PP no incurren en la necesidad de demostrar a sus compañeros de prácticas su nivel de conocimiento y fortalezas disciplinares y pedagógicos (Boud & Molloy, 2015).

Cuando se trata de las desventajas de trabajar en PP, las investigaciones sobre el tema señalan que estas surgen de situaciones en las que uno de los miembros de la PP le da al otro un *feedback* “negativo”. En dichos casos, la retroalimentación negativa puede ser rechazada por el sujeto, no provocar ningún cambio o incluso conducir a la pérdida de implicación del sujeto que otorga el *feedback* (Boud & Molloy, 2015).

Otra debilidad de la PP como dispositivo de formación señalada en investigaciones se refiere a cuestiones más instrumentales, como el poder coordinar con el compañero de prácticas. Situaciones que reflejan dicha debilidad, y que se mencionan en investigaciones, son aquellas como las malas relaciones entre compañeros o la incapacidad de coordinar el tiempo de planificación de clases, acordar en el modelo de enseñanza, o de depender de otro (Zidán Silva, 2013).

Formulación y fundamentación del problema a investigar

El trabajo en PP intenta posibilitar una mirada compartida, asumiendo diversos roles, provocando y produciendo intercambios de miradas, análisis y reflexiones críticas. Implica una tarea de construcción y modificación de las propias prácticas a través de la coobservación, el intercambio de opiniones, el análisis sobre el desempeño del compañero, la planificación en conjunto de estrategias pedagógicas, el repertorio didáctico y el desarrollo del juicio crítico. Si bien la experiencia de la cátedra y la de los informes realizados por practicantes indican que estos propósitos se logran, también es cierto que, en ocasiones, se suscitan dificultades en lo operativo, lo instrumental, lo metodológico y lo afectivo. Por esta razón, el presente proyecto propone realizar un estudio exhaustivo del trabajo en PP contemplando sus múltiples dimensiones- lo que permitiría revisar, entre otros factores, el proceso de selección de la PP, sus ventajas y desventajas, las obligaciones y funciones de la PP y develar cómo tales factores se ven reflejados en las experiencias pedagógicas de los propios practicantes, con el propósito de informar cambios y modificaciones en dicho dispositivo.

XXVI Jornadas de Jóvenes Investigadores de AUGM

Mendoza, Argentina

2018

Anticipación de sentido - Hipótesis de trabajo

Indagar, analizar e interpretar las dimensiones que involucra el dispositivo PP podría dar origen a una nueva comprensión del dispositivo y sus procesos, contribuyendo a la revisión de las prácticas de formación, en relación con el perfeccionamiento del dispositivo, su diseño y su implementación, así como al ámbito de la formación de formadores.

Materiales y métodos

El estudio prioriza el análisis de las opiniones de los actores involucrados: practicantes, ex practicantes y formadores, sobre el trabajo en pareja pedagógica, desde un enfoque multimétodo reconociendo los aportes que varios autores señalan sobre la necesidad de incluir una perspectiva de triangulación metodológica para el estudio de los procesos educativos (Bolívar Fernández Molina 2004; Pérez Serrano 1998; Pérez Gómez 1998; Cook y Reichardt 1996). Las respuestas obtenidas de los actores previamente nombrados fueron recogidas a través de un cuestionario conformado de 9 preguntas, con presencia mayormente de preguntas cerradas pero también de algunas preguntas abiertas. La muestra fue constituida por 25 personas, entre ellas practicantes y ex practicantes de los años 2015 hasta el 2018 inclusive. El examen de los datos se efectuó a partir de la integración de la perspectiva cuantitativa con el análisis de las representaciones y percepciones de practicantes y ex practicantes, describiendo y comparando las distintas dimensiones relacionadas con el desarrollo de las prácticas en PP. El enfoque de articulación entre lo cuantitativo y lo cualitativo nos permitirá comprender el dispositivo PP desde un abordaje integral e identificar un conjunto de evidencias que surgirán al analizar las diferentes unidades de análisis.

Resultados y discusión

En la primera pregunta, los participantes indicaron en qué año realizaron las prácticas profesionales.



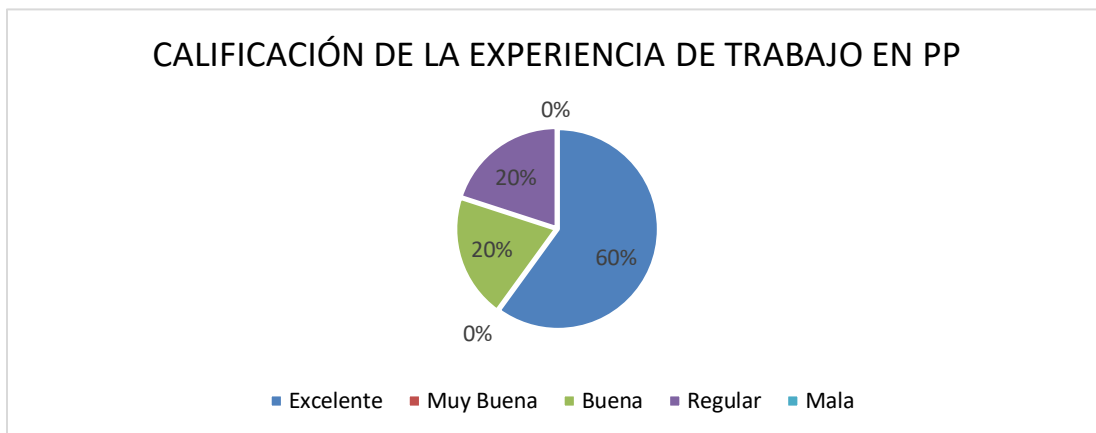
XXVI Jornadas de Jóvenes Investigadores de AUGM

Mendoza, Argentina

2018

Se puede señalar que la muestra fue constituida mayormente por practicantes del corriente año. La razón podría deberse que los practicantes aún están realizando las prácticas y, por ende, de alguna manera están más involucrados con la cátedra Práctica Profesional que los ex practicantes. Se podría llegar a estipular que esta participación e involucración para con la facultad va mermando con el tiempo. De hecho, el segundo grupo que más participó es el grupo que realizó las prácticas el año previo.

Con respecto a la segunda pregunta, en la que los participantes debían calificar su experiencia de trabajo en PP, la respuesta que obtuvo un mayor porcentaje fue la que calificaba la experiencia como “excelente”. Es importante destacar que solo fueron elegidas las opciones “excelente”, “buena” y “regular”. El mayor porcentaje de practicantes y ex practicantes tuvo una “excelente” o “buena” experiencia, constituyendo el 80% de las respuestas. El otro 20% de los participantes consideró que su experiencia fue “regular”.



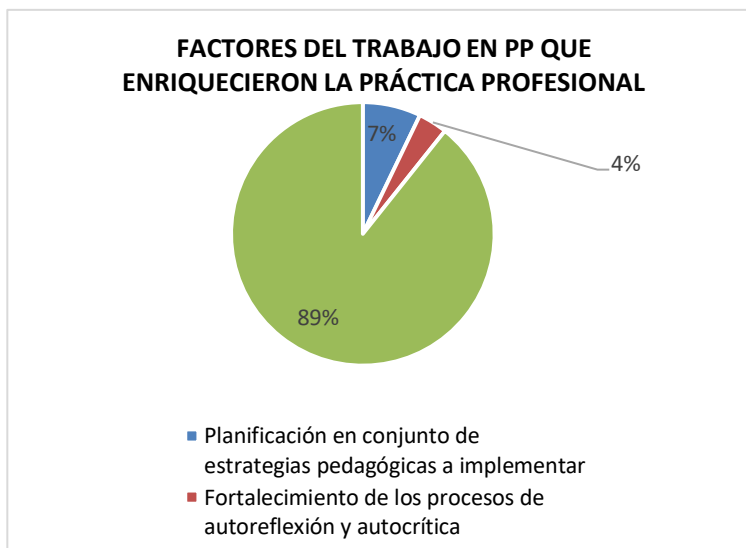
En la tercera pregunta, los participantes debían considerar si el trabajo en PP enriqueció su primera práctica docente en el contexto de la cátedra Práctica Profesional. Un 76% de los estudiantes respondió de manera afirmativa y un 24% de manera negativa. Los datos obtenidos indican que la mayoría de practicantes y ex practicantes valoran la experiencia del trabajo en PP, dentro del marco de la cátedra como positiva.

En la cuarta pregunta, los participantes debían marcar, de una lista de factores, aquel o aquellos que consideraban que contribuyeron positivamente a su experiencia de formación docente. Los resultados obtenidos fueron los siguientes. Las opciones dadas a los estudiantes fueron:

XXVI Jornadas de Jóvenes Investigadores de AUGM
Mendoza, Argentina
2018

1. Fortalecimiento de los procesos de autorreflexión y autocrítica gracias a la previa reflexión con el “otro” del desempeño de ambos compañeros.
2. La planificación en conjunto de estrategias pedagógicas a implementar.
3. El acompañamiento afectivo, ligado a los sentimientos de empatía y la identificación de ese otro que está en la misma situación de prácticas docentes.
4. Todas las opciones de arriba.
5. Otras ventajas.

El mayor porcentaje lo obtuvo el ítem “Todas las opciones de arriba” (89%), seguido de la opción número 1 (7%) y la número 2 (4%). Es posible que los participantes que no optaron por “Todas las opciones de arriba”, no se sintieran afectivamente acompañados por su PP y/o no sintieran empatía, de parte de su compañero de prácticas profesionales.



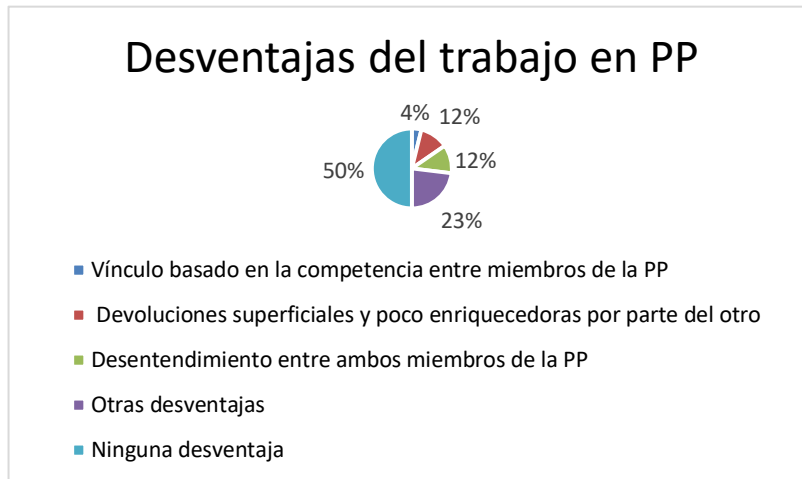
La quinta pregunta era opcional. En la misma, los participantes podían exponer otras ventajas del trabajo en PP pero, al no haber seleccionado nadie esta opción en la pregunta anterior, no se obtuvieron resultados.

XXVI Jornadas de Jóvenes Investigadores de AUGM

Mendoza, Argentina

2018

La sexta pregunta estaba orientada hacia las posibles desventajas del trabajo en PP. En la misma, los participantes, en el caso de haber vivido ciertas situaciones negativas en su Práctica Profesional, debían seleccionar distintas opciones. Los resultados fueron los siguientes:

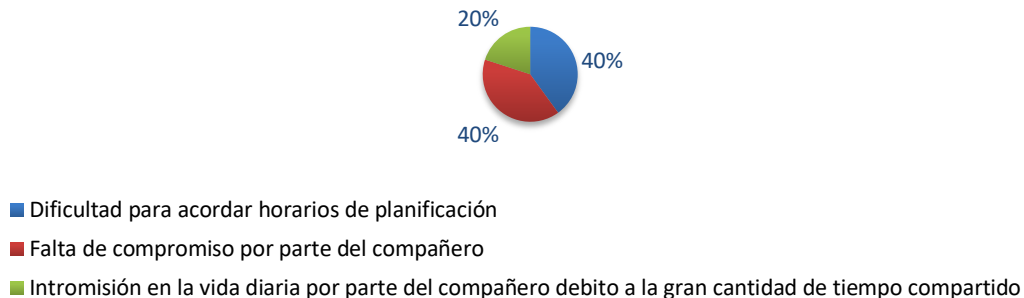


El 50% de los practicantes y ex practicantes optó por la opción “Ninguna desventaja”. Un 23% optó por la opción “Otras desventajas”, un 12% por la opción de “Devoluciones superficiales y poco enriquecedoras por parte del otro”, otro 12% por la opción “El desentendimiento entre ambos miembros de la PP a la hora de planificar actividades”, y un 4% eligió la opción “Vínculo basado en la competencia entre miembros de la PP”.

Se puede decir, entonces, que la mitad de los participantes no experimentó ningún tipo de aspecto negativo ligado al trabajo en PP. Seguido en porcentaje, los participantes optaron por “Otras desventajas”, las cuales serán analizadas en la siguiente pregunta. El resto de los participantes optó por ciertas desventajas que ya han sido analizadas por otros estudios científicos, como, por ejemplo, un *feedback* superficial por parte del compañero de prácticas o malentendidos a la hora de planificar las actividades pedagógicas. Por último, el vínculo basado en la competencia entre ambos miembros de la pareja pedagógica no es visto como una desventaja por la mayoría de los participantes.

La séptima pregunta, la cual era opcional y abierta, invitó a los participantes quienes eligieron la opción “Otras desventajas” en la pregunta anterior a describir tales desventajas brevemente. Las respuestas fueron tabuladas y categorizadas. Los resultados fueron los siguientes:

TRABAJO EN PP: OTRAS DESVENTAJAS



El 23% de la muestra utilizada en este estudio optó por la opción “Otras desventajas” del trabajo en PP. Dentro de ese 23%, un 40% de las respuestas indicaban que existe una gran dificultad para acordar horarios de planificación. Para ilustrar este concepto, una de las practicantes del corriente año expresó “Es muchas veces difícil acordar horarios y planificar juntas, ya que poseemos distintas rutinas y vivimos a mucha distancia la una de la otra”. Otra de las practicantes contestó que, además de la dificultad para existir para acordar horarios, también sentía que el tiempo para planificar las clases no era suficiente.

La otra desventaja que se mencionó fue la falta de compromiso y empatía por parte del otro miembro de la PP. Una practicante hizo hincapié en la soledad que la etapa de prácticas le ha causado debido a que siente su pareja pedagógica no está tan comprometida como ella. Expresó: “Sentí que la persona no estaba comprometida con esta etapa debido a cuestiones personales que ella estaba viviendo en ese momento. No tenía empatía hacia ciertas situaciones que yo viví. En muchos momentos me sentí sola.” Otros practicantes también compartieron el mismo pensamiento. Uno de ellos expresó: “Sentí que la calidad de las planificaciones recaían sobre mí y que mi compañera pocas veces aportaba ideas valiosas o acordes a cada etapa de la clase, el tema, el nivel, el libro, o las características de los alumnos”. Por último, una expracticante también manifestó que sufrió mucha falta de compromiso por parte de su PP en el año 2017, tanto que ella debió hacer todas las planificaciones para ambos lugares donde se desarrollaban las prácticas docentes. Declaró: “Las planificaciones las hacía sola tanto del CLE como Magisterio lo que llevo que mi compañera le fuera mal en su prácticas”. Por último, un solo expracticante del año 2016 comentó acerca de otra desventaja, la cual fue la intromisión en su “vida diaria”, debido

XXVI Jornadas de Jóvenes Investigadores de AUGM

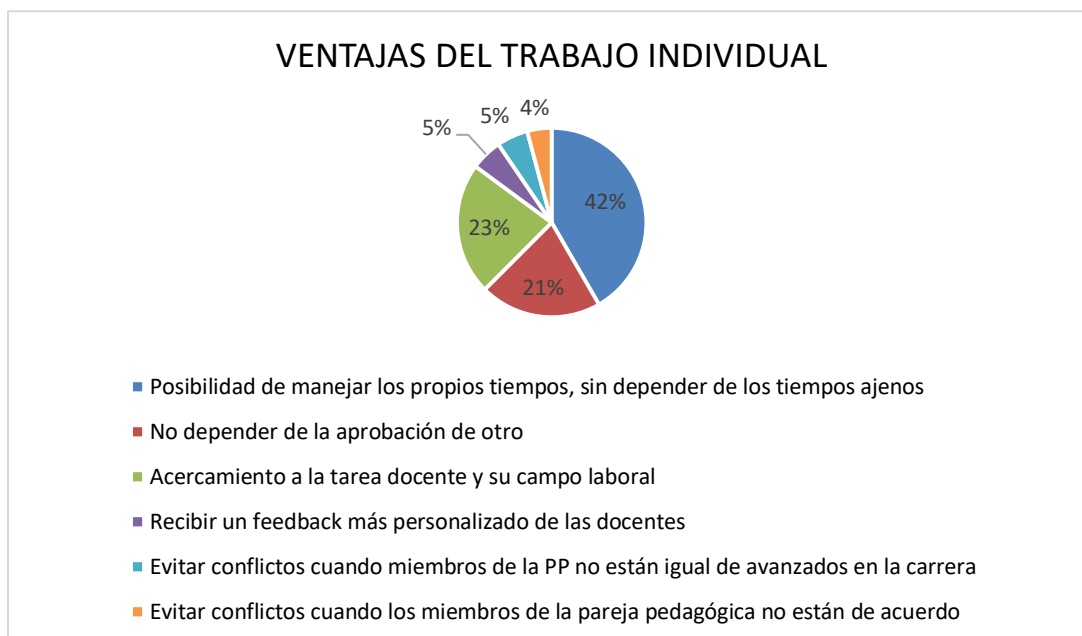
Mendoza, Argentina

2018

a que su PP pasaba mucho tiempo en su residencia personal, donde planificaban las clases a dar.

En la octava pregunta, los participantes debían responder si consideraban que hubiera sido mejor realizar su Práctica Profesional de manera individual. Un 76 % de la muestra respondió de manera negativa, y un 24% de manera afirmativa. Los datos obtenidos nos indican que, a pesar de que puedan existir desventajas en el uso del dispositivo de la PP en las prácticas docentes, el mismo es valorado como positivo por la mayoría de los practicantes y ex practicantes.

La novena pregunta, la cual fue abierta y opcional, incitó a los practicantes y ex practicantes a comentar acerca de las ventajas y desventajas que podría tener el trabajo de manera individual en el contexto de la cátedra Practica Profesional de la Carrera de Profesorado de Inglés. En cuanto a las ventajas mencionadas por los practicantes y ex practicantes. Las respuestas se clasificaron de acuerdo a las variables más importantes que surgieron en la investigación.



Del total de la muestra investigada, un 42% de la muestra nombró la posibilidad de tener sus propios tiempos de planificación como la ventaja principal de trabajar de manera individual. Un participante expresó que trabajando de manera individual, podría tener sus propios tiempos de planificación sin depender de nadie más. Otro participante expresó que si se trabajara solo, “no habría que depender de los horarios del otro para planear o armar actividades”.

XXVI Jornadas de Jóvenes Investigadores de AUGM

Mendoza, Argentina

2018

Un 23% de los participantes explicó que otra ventaja de trabajar de manera individual es el acercamiento a la tarea docente, ya que en un futuro no tendrán PP. Uno de los participantes explicó “la planificación individual nos acerca más a la tarea docente, ya que en nuestro campo laboral siempre vamos a tener que planificar solos”. Otra persona declaró que “la ventaja de trabajar solo es aprender a organizarse por uno mismo ya que en la realidad uno trabaja solo”. Aún otro explicó: “La ventaja del trabajo individual es la cercanía a la realidad. En la mayoría de los casos, el docente está solo en el aula. Además, en muchas instituciones el docente está solo cuando realiza su trabajo y en relación con sus colegas”.

La siguiente ventaja en valor porcentual fue el “no tener que depender de la aprobación de otro”. Uno de los participantes de la investigación declaró que trabajando de manera individual “no habría que estar todo el tiempo buscando un punto medio entre lo que cada uno de los integrantes piensa que va a funcionar y lo que les gusta, ya que pocas veces estos coinciden”. Otros cuatro participantes también explicaron que el trabajo individual les daría la ventaja de no depender del otro para la aprobación de actividades pedagógicas.

Tan solo dos practicantes expresaron dos ventajas que nadie más expresó pero son dignas de análisis. Una de ellas señaló que como ventaja de trabajar de manera individual se podría recibir una retroalimentación más personalizada de las profesoras de la cátedra Práctica Profesional.

La otra persona nombró como ventaja evitar conflictos cuando los dos miembros de la PP no están igual de avanzados en la carrera. Esta persona expresó que “dos estudiantes comienzan las prácticas y uno de ellos desaprueba una materia crucial para continuar las prácticas. La pareja pedagógica de este estudiante quedará sola y la sensación es peor que si hubiera estado solo desde el principio”.

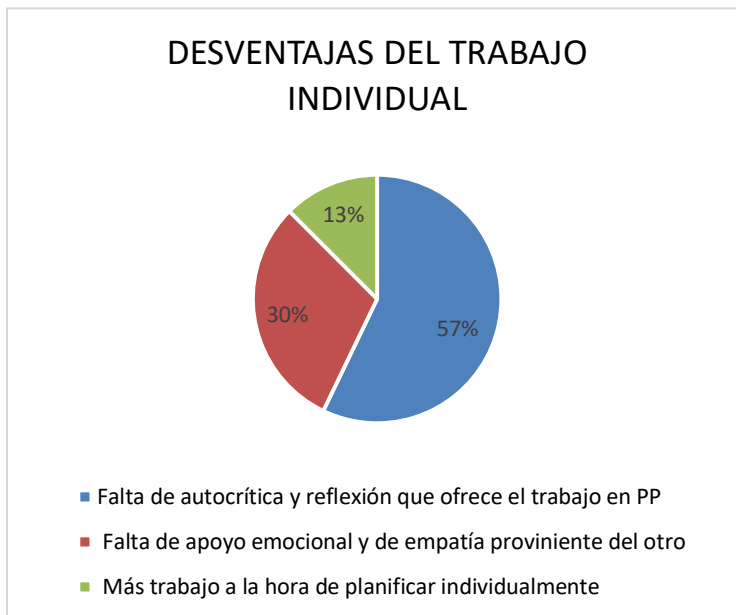
Por último, una de las personas comentó una ventaja sería la de evitar conflictos cuando los miembros de la pareja pedagógica no están de acuerdo. Según esta persona, si se trabajara de manera individual “no habría roces entre la pareja pedagógica”. Después de analizar las ventajas de trabajo individual, se procedió a un análisis de las desventajas del mismo. Luego de seguir el

XXVI Jornadas de Jóvenes Investigadores de AUGM

Mendoza, Argentina

2018

mismo procedimiento de categorización que con las ventajas, los resultados obtenidos fueron los siguientes:



Del total de la muestra, un 57% de los participantes declaró que la principal desventaja de trabajar de manera individual sería que no podrían favorecerse de la autocrítica y reflexión que ofrece el trabajo en PP. Una persona expresó: “Considero que trabajar de manera individual no me daría la posibilidad de escuchar al otro. La mirada de mi PP ha sido crucial para mí”. Otro participante declaró que trabajar de manera individual significaría una “falta de oportunidades para reflexionar, debatir y tomar decisiones”. Una opinión muy interesante fue expresada por otro participante, quien afirmó: “disentir con la otra persona no me parece mal, sino todo lo contrario. Es a partir de esos desacuerdos donde surgen ideas constructivas, y donde se producen estos procesos de autoreflexión que llevan a replantearnos nuestro actuar en el aula”. En total, fueron 12 los participantes que declararon que el no favorecerse de la mirada crítica del otro y de la subsecuente reflexión de la propia práctica sería una desventaja del trabajo individual.

Un 30% de la muestra nombró como otra desventaja del trabajo individual a la falta de apoyo emocional y de empatía del otro que se encuentra en la misma situación de práctica profesional. Una de las personas expresó: “Me sentí identificada con mi compañera y sortear problemas juntas fue lo más enriquecedor y desafiante”. Otro participante declaró que “el apoyo emocional no sería posible sin una pareja pedagógica”. Un total de siete personas nombró la falta de apoyo

XXVI Jornadas de Jóvenes Investigadores de AUGM

Mendoza, Argentina

2018

emocional y de empatía que del otro miembro de la PP como una desventaja del trabajo individual.

Un 13% de la muestra declaró que trabajar solos significaría más trabajo a la hora de planificar. Uno de los participantes explicó que la “mayor demanda a la hora de planificar” sería una desventaja del trabajo individual. Otro participante declaró que trabajando solo sería difícil “formar el criterio para la selección de actividades pedagógicas”.

Conclusiones

A partir de estos resultados, la cátedra continuará con esta modalidad de trabajo y con investigaciones que potencien aún más el impacto positivo del trabajo en PP. Respecto de las desventajas relacionadas con lo organizativo, estas constituyen una dimensión que, en principio, resulta de muy difícil solución ya que escapa al ámbito de las decisiones que pueda tomar la cátedra debido a que estas dependen de las realidades particulares de los practicantes (si trabajan o no, domicilio, si adeudan materias o no). Sin embargo, es posible advertir la falta de desarrollo de capacidades de organización y de trabajo colaborativo, lo que puede dar lugar a futuras investigaciones.

Los resultados obtenidos en este trabajo están en línea con la mayoría de las investigaciones sobre el tema (desde lo cognitivo y afectivo) y desventajas (desde lo organizativo).

En este sentido, los resultados adquiridos indican que, en cuanto a lo cognitivo, la mayoría de los practicantes y expracticantes consideran que el trabajo en PP ofrece la posibilidad de contar con la “mirada crítica” de otro sobre el actuar docente de uno. Esta mirada crítica potencia la autorreflexión sobre la propia práctica. En coincidencia con las teorías expuestas en el marco teórico, la investigación existente acerca del trabajo en PP indica que el proceso de interacción entre pares es sumamente positivo a nivel cognitivo ya que el compañero tutor debe “reorganizar y explicar el material en términos simples a su compañero tutorizado”. Como ya fue analizado en el marco teórico, este ejercicio lleva a una mejor comprensión del material. De hecho, cuando un miembro de la PP ocupa el rol de tutor, ambos practicantes se ven beneficiados cognitivamente y pueden comprender el material de una manera más profunda (Boud & Molloy, 2015). Una ventaja de trabajar con una PP es que, cuando surgen diferencias o desacuerdos

XXVI Jornadas de Jóvenes Investigadores de AUGM

Mendoza, Argentina

2018

entre ambos compañeros, se produce un “estado de conflicto constructivo cognitivo”, el cual da posibilidades para que se genere el diálogo y una práctica reflexiva (Boud & Molloy, 2015).

En cuanto a lo afectivo, la mayoría de practicantes y ex practicantes, en coincidencia con la teoría estudiada, consideran que el trabajo en PP ofrece un apoyo emocional y un sentimiento de identificación con el compañero que está en la misma situación de prácticas profesionales. Según investigaciones acerca del tema, la PP no sólo tiene una función formativa, sino también una función de contención y compañía en una etapa profesional que se está viviendo (Carniato, Tulián & Velázquez, 2015).

Con respecto a las desventajas de la implementación de la PP como dispositivo de formación docente inicial, podemos decir que según la opinión de practicantes y ex practicantes, la desventaja principal es la dificultad para acordar horarios de planificación. Según las teorías analizadas, debilidades del trabajo en PP están relacionadas con cuestiones instrumentales como las malas relaciones entre compañeros o el no poder coordinar el tiempo que se requiere para planificar las clases, no acordar en el modelo de enseñanza, o el depender del otro (Rodríguez Zidán & Grilli Silva, 2013). Todas estas desventajas fueron mencionadas por practicantes y ex practicantes.

A modo de conclusión, en términos generales y, a pesar de la existencia de desventajas en el uso de la PP como dispositivo de formación docente inicial, el mismo es valorado positivamente por la mayoría de los practicantes y ex practicantes.

XXVI Jornadas de Jóvenes Investigadores de AUGM

Mendoza, Argentina

2018

Bibliografía:

- Bolívar, A.; Fernández Cruz, M.; Molina Ruiz, E, (2004). Investigar la identidad profesional del profesorado: una triangulación secuencial” en *Forum Qualitative Social Reserche, Volume 6, N° 12, Art. 12*, enero 2004, Recuperado el 12 de diciembre de 2011, de <http://www.qualitativeresearch.net/fqs/>
- Boud, M., & Molloy, E. (2015). *El feedback en educación superior y profesional: Comprenderlo y hacerlo bien*. Madrid: Narcea Ediciones.
- Carniato J., Tulián, Y., & Velázquez S. (2015). La pareja pedagógica, una experiencia de valor formativo que enriquece las primeras prácticas docentes de los alumnos del Profesorado en Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de Mar del Plata, Grupo de Investigación GIEEC-GIEDHIS/UNMDP. Recuperado en 1 de agosto de 2018, de: <http://www.mdp.edu.ar/humanidades/pedagogia/jornadas/jprof2015/ponencias/carniato.pdf>
- Cook, T. D.; Reichardt, Ch. (1996). *Métodos cuantitativos y métodos cualitativos en investigación evaluativa*. Morata. Madrid.
- Deutsch, M. (1949). A theory of Cooperation and Competition. *Human Relations*, 2(2), 129-52.
- Pérez Gómez, A. (1998). *Comprender la enseñanza en la escuela. Modelos metodológicos de investigación educativa*, en *Comprender y Transformar la Enseñanza*, 115-136, Madrid. Morata.
- Pérez Serrano, G. (1998). *Investigación cualitativa. Retos e interrogantes*. I y II. Madrid: Editorial La Muralla.
- Rodríguez Zidán, E., & Grilli Silva, J. (2013). La pareja pedagógica: Una estrategia para transitar y aprender el oficio de ser profesor. *Páginas de Educación*, 6(1), 61-81. Recuperado en 1 de agosto de 2018, de http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-74682013000100004&lng=es&tlng=es.