

## VI Congreso Interoceánico de Estudios Latinoamericanos

### Mesa 11: Experiencias de educación popular y organizaciones sociales

#### **Análisis de las representaciones sociales de estudiantes de filosofía sobre el trabajo en organizaciones**

*Yamila Díaz<sup>1</sup>*

##### Resumen

Desde la cátedra “Práctica Profesional” se viene trabajando hace algunos años la posibilidad de incorporar otros escenarios donde el profesional de filosofía pueda trabajar interdisciplinariamente abordando problemáticas y generando reflexiones en comunidad. La cátedra se posiciona desde el paradigma de la educación popular ya que se considera que el aprendizaje se logra desde la práctica, desde las experiencias y desde el contacto con el medio social. Por lo tanto, para que esto sea posible ha sido necesario investigar cuáles son las representaciones sociales (RS) que poseen los estudiantes del Profesorado de Filosofía sobre la realización de prácticas filosóficas en organizaciones sociales dentro del territorio mendocino. Para la recopilación de datos se recurrió a encuestar a los estudiantes del último año de la carrera, quienes están pronto a insertarse laboralmente. La respuesta a estos interrogantes ha permitido indagar los conceptos, ideas e interpretaciones que circulan sobre el desempeño del filósofo en el territorio.

Palabras clave: prácticas filosóficas; organizaciones sociales; representación social, territorio.

---

<sup>1</sup> Facultad de Filosofía y Letras. UNCuyo. [yamilgd@gmail.com](mailto:yamilgd@gmail.com)



## El filósofo en las organizaciones

Desde hace tres años se viene trabajando desde la cátedra de Práctica Profesional la posibilidad de rescatar la figura del filósofo fuera del aula. Según el plan de estudios del profesorado de filosofía, el docente también puede “desempeñarse asesorando organismos públicos y privados del área industrial, comercial, técnica, científica, de la salud, la educación y la justicia, acerca de las implicancias filosóficas de sus respectivos quehaceres y responsabilidades tal como lo especifica el alcance del título”. (Ordenanza N° 15/02, CD Profesorado de Grado Universitario en Filosofía, 2002). Sin embargo, es necesario preguntarse ¿Qué limita a los estudiantes y/o profesionales de filosofía para no desempeñarse en estos ámbitos? ¿Qué competencias se necesitan? Ante estos interrogantes, nos embarcamos en el desafío de reconquistar el rol del filósofo en la sociedad.

La propuesta que se realizó fue solicitar a los estudiantes que investigaran en los alrededores de su comunidad si había ONG o instituciones donde pudieran realizar una intervención filosófica. Las consignas tuvieron dos etapas. La primera consistió en realizar una entrevista al personal a cargo de la institución a modo de diagnosticar cuál es el escenario de la organización. Las preguntas para la conformación de la entrevista fueron de libre realización por parte de los estudiantes, pero se sugirieron las siguientes:

- ¿A qué se dedica la institución?
- ¿Cuántas personas concurren habitualmente?
- ¿Qué actividades realizan?
- ¿Quiénes son sus directivos o su personal a cargo?
- ¿A quiénes están dirigidas las actividades que habitualmente realizan?

La segunda etapa fue la planificación. Que consistió en realizar una propuesta de taller para trabajar con las personas que asistían a la institución. Dicha tarea, debía contar con título, fundamentación, objetivos, metodología,



cantidad de encuentros, destinatarios y actividades a realizar en cada encuentro, siguiendo el modelo de secuencia didáctica.

Los antecedentes a esta propuesta se fundan en los trabajos realizados en los proyectos de extensión universitaria “Prof. Mauricio López”. Estos proyectos fueron los primeros en tratar de fortalecer el vínculo entre universidad y sociedad. En la carrera de Filosofía, tanto la cátedra de Didáctica de la Filosofía como la cátedra de Práctica Profesional tuvieron la posibilidad de participar con distintos proyectos. Algunos de ellos fueron: “Experiencias comunitarias de prácticas filosóficas” y “Asesoría filosófica para un conocimiento de sí y la resolución de problemas cotidianos”. La directora de uno de estos proyectos relata:

El objetivo general consistió en valorar los espacios comunitarios culturales y generar en estos ámbitos procesos de indagación filosófica que permitieran compartir y resignificar los saberes académicos y comunitarios. De este modo al poner en valor los espacios comunitarios encontramos el modo de filosofar en torno a tópicos como la educación, la emancipación y el reconocimiento y de este modo rehabilitar la filosofía como práctica y saber emancipador. (Rochetti. 2015, p. 137)

La Universidad Nacional de Cuyo en su actualización de planes de estudio ha incorporado a la currícula obligatoria de todas sus carreras las prácticas socioeducativas, con el fin de articular saberes y disciplinas. De este modo los proyectos de extensión que anteriormente formaban parte del rectorado de la universidad, a partir del ciclo lectivo 2018, deberían incorporarse dentro de la práctica profesional de cada una de las carreras de grado. Por lo tanto, estos proyectos de extensión estarán enmarcados bajo el nombre de Prácticas Socioeducativas.

Estas prácticas denominadas socioeducativas pretenden ser un cambio en el proceso de enseñanza y aprendizaje, ya que favorecen la construcción colectiva del conocimiento entre docentes, graduados, personal de apoyo académico, investigadores y estudiantes, en cuanto se encuentran y dialogan con los saberes populares. (UNCuyo, Prácticas Sociales Educativas).

Se entiende que la finalidad de estas prácticas es lograr una integralidad entre lo que se llamaba anteriormente actividades solidarias, con las actividades



académicas. Las primeras solo ponían el foco en ayudar y no se relacionaban con la formación académica, mientras las segundas solo se preocupaban por la formación técnico profesional. De esta unión surgirían las prácticas socioeducativas cuyo desafío es romper con el lugar hegemónico que ocupa el aula cómo único y privilegiado dispositivo de enseñanza. (Nieto, s.f.)

Por lo tanto, en la actualidad es de sumo interés poder indagar sobre los conocimientos que poseen los estudiantes sobre prácticas filosóficas para poder trabajar realizando prácticas socioeducativas. Los trabajos solicitados por la cátedra han demostrado diversas perspectivas sobre el trabajo en organizaciones, es por ello que se planteó la necesidad de indagar sobre las RS que poseen los estudiantes sobre estas prácticas, dado que no se conocen experiencias de trabajo más allá de los proyectos financiados por la universidad.

### **Las representaciones sociales**

¿Se asocia la figura del filósofo a alguien contemplativo sin los pies sobre la tierra? ¿El trabajo del filósofo es asociado sólo a la docencia y a la investigación? Algunas de estas preguntas han sido inspiradas en comentarios, rumores o relatos que circulan en los pasillos facultativos. Si bien es justo la filosofía quien se encarga de desnaturalizar y cuestionarlo todo, a veces los relatos sobre su propia fuente de trabajo son tan fuertes que se olvidan de ser interpelados. Por lo tanto en esta oportunidad se dará a conocer la utilidad de las RS, las cuales permiten emprender el estudio y reconocer los modos y procesos de constitución del pensamiento social, es decir, el medio por el cual las personas crean y son formadas por la realidad social.

La teoría de las RS nace en 1961 con Moscovici, y está interesada por conocer los fenómenos colectivos y las reglas que rigen el pensamiento social. Tener conocimiento sobre el sentido común y la visión del mundo que poseen los estudiantes de filosofía sobre su futuro profesional es indispensable para entender la dinámica de las interacciones sociales. A su vez, permite conocer y reflexionar sobre las medidas a tomar respecto a los nuevos espacios



curriculares como son las prácticas socioeducativas incorporadas recientemente en el plan de estudio 2018.

Forman parte de las RS creencias, imágenes, metáforas, actitudes y prejuicios, es por ello que conocer sobre ellas ayuda a evaluar y juzgar la imagen que tenemos de las cosas, en este caso, del trabajo del filósofo. El concepto de RS, designa una forma de pensamiento social. También se puede decir que son actos del pensamiento en los cuales un sujeto se relaciona con un objeto; cuyo movimiento transforma al objeto en su representación. Es decir que las RS pretenden estudiar la naturaleza del pensamiento social. Para Moscovici, (como citó Rodríguez, de Duveen 2001, 12)

Una representación social es comprendida como un sistema de valores, ideas y prácticas con una doble función: primero, establecer un orden que permita a los individuos orientarse ellos mismos y manejar su mundo material y social; y segundo permitir que tenga lugar la comunicación entre los miembros de una comunidad, proveyéndoles un código para nombrar y clasificar los diversos aspectos de su mundo y de su historia individual y grupal.

Para otros autores como Jodelet (1984) lo social interviene de distintas maneras, ya sean por el contexto concreto en el que están situadas las personas, los grupos, o por la comunicación, la cultura, los códigos o valores que están ligados a las posiciones sociales específicas. Se entiende que lo social interviene de tal manera que crea en los sujetos un tipo de conocimiento, este es el sentido común, que contiene elementos cognitivos, afectivos, simbólicos que regulan u orientan el comportamiento humano.

Moscovici estableció un proceso por el cual se puede entender la constitución de una RS y lo hace a través de los elementos: objetivación y anclaje. La objetivación es el proceso de naturalización de una representación. Jodelet lo define como “una operación formadora de imagen y estructurante” (1986, p. 481) y está constituido por tres pasos. En primer lugar, se da la construcción selectiva donde el individuo retiene o rechaza una teoría. En segundo lugar, aparece el proceso de esquematización estructurante que consiste en un ordenamiento de teorías seleccionadas previamente que forman una estructura conceptual. Por último, se da la naturalización en donde esa



estructura conceptual adquiere evidencia. Pero para que esto se convierta en una RS no solo se debe naturalizar sino que debe mantenerse en el tiempo, es decir, que ese concepto debe implantarse socialmente, y es a esto lo que Moscovici llama anclaje.

El anclaje es el momento en el cual los elementos objetivados se integran a nuestros esquemas de pensamiento. En ese proceso, el objeto representacional se enraíza en una red de significaciones culturales, ideológicas y valorativas previas y se traduce en una orientación de las prácticas sociales. (Petracci, Kornblit, 2007, p. 91)

Otro de los conceptos importantes a saber es cuál es la función de una RS. Según Abric (2001) se pueden reconocer cuatro funciones que permiten entender las prácticas y las dinámicas en las relaciones sociales. La 1ª es la función de saber, que ayuda por un lado a comprender la realidad y a entender cómo piensa el sujeto, y por otro lado a definir el marco de referencia común que permite el intercambio social y la transmisión de los saberes del sentido común. La 2ª es la función identitaria, que define la identidad y permite la protección de la especificidad de los grupos. Esta función está vinculada a la valoración de las representaciones desde lo afectivo. La 3ª es la función de orientación, que conduce los comportamientos y las prácticas. Esta función produce un sistema de expectativas y anticipaciones que filtran la realidad para volverla conforme a la representación. En 4ª lugar, se localiza la función justificadora a priori de las posturas y los comportamientos.

Dada esta primera introducción sobre la significancia y utilidad de las RS es que se propone conocer cuáles son las RS que poseen los estudiantes de Práctica Profesional del Profesorado de Filosofía de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNCuyo sobre el concepto “prácticas filosóficas en organizaciones”. Antes de pasar a informar sobre la construcción de los instrumentos y su análisis, es pertinente señalar que el debatir metodológico es muy controvertido, ya que se busca siempre el método más implacable para llegar al sistema representacional. Según Petracci y Kornblit (2007): “entre las razones argumentadas por León (2002) para explicar la diversidad metodológica, se encuentra la posibilidad de clarificar conceptos teóricos y acceder a los diferentes



niveles de análisis presentes en las representaciones sociales”. Por consiguiente cabe preguntar si las representaciones van a ser investigadas como proceso (donde se dé cuenta de la objetivación y el anclaje) o si se van a analizar como producto o contenido (según el tipo de acceso a una representación ya constituida). Según Piza y Moya, (s.f.) la dispersión de la información se considera uno de los primeros pasos para que se forme la representación social ya que provienen de ideas dispersas que van estructurando la RS, y en última instancia responde al cuestionamiento sobre ¿qué se sabe sobre el objeto social en cuestión? Por otro lado, el contenido se relaciona con las actitudes, los discursos y las emociones de los sujetos, es por ello que lo que se tiene en cuenta es el dilema: frente a una situación concreta ¿qué se haría o cómo se actúa?

Para recopilar la información que permitiera conocer las RS de los estudiantes de filosofía sobre el concepto inductor “prácticas filosóficas en organizaciones” se utilizaron métodos interrogativos y asociativos. Para ello, dentro de la metodología interrogativa se confeccionó un cuestionario y se utilizó además la técnica de dibujo y soporte gráfico. Para su realización se desarrolló un encuentro grupal, donde los participantes debían dibujar y verbalizar realizando un análisis cuantificable del mismo. Dentro de los métodos asociativos se utilizó la asociación libre.

El grupo al que se le aplicaron las distintas técnicas fueron estudiantes del último año de la carrera de filosofía, que se encontraban cursando la cátedra Práctica Profesional o que ya habían cursado años anteriores pero que aún no finalizan la carrera. Los encuestados fueron 9 personas entre hombres y mujeres cuyas edades oscilaban entre los 22 y los 50 años y poseen un promedio de 30 materias rendidas de un total de 33 (considerando asignaturas optativas).

A continuación se analizan los instrumentos utilizados para identificar la dimensión de información y la dimensión de actitud. El procedimiento para la elaboración y el análisis del instrumento fue inspirado en Piza y Peña, (s.f.)



## Dimensión de información

### Asociación de palabras

#### Preguntas

1. ¿Para usted qué son las prácticas filosóficas en organizaciones?
2. ¿En qué situaciones o contextos ha escuchado este término: "prácticas filosóficas en organizaciones"?
3. Escriba las primeras cinco palabras que vienen a su mente cuando se habla del concepto práctica filosófica en organizaciones.
4. De las palabras anteriormente escritas señale dos que usted considere más importantes cuando se trata del concepto "práctica filosófica en organizaciones".
5. ¿Por qué considera que esas dos palabras que eligió son más importantes que las demás?

#### Justificación

Según Abric (2001) el método asociativo parte de un término inductor que en este caso fue "Prácticas filosóficas en organizaciones" que sirvió para pedirle al sujeto que produzca todos los términos, expresiones o adjetivos que se le presenten a la mente. "El carácter espontáneo (...) y la dimensión proyectiva de esa producción deberían permitir así tener acceso, mucho más rápido y fácil que en una entrevista, a los elementos que constituyen el universo semántico del término o del objeto estudiado." (Abric, 2001, p. 59)

Los interrogantes que se plantearon en el cuestionario permitieron realizar un reconocimiento sobre la dimensión de la información ya que identificaron explicaciones sobre lo que los estudiantes entienden sobre el concepto inductor. Además brindó acceso sobre el saber que se posee del tema, sobre los juicios o estereotipos que se tienen configurados y de dónde proviene la información que se maneja.





## **Dimensión de actitud**

### **Dibujos y soportes gráficos**

#### **Preguntas**

1. Realice un dibujo acerca de qué son las prácticas filosóficas en organizaciones.

2. Explique brevemente el dibujo elaborado.

#### **Justificación**

Esta técnica, además de permitir la verbalización de los sujetos, permite según Abric (2001) poner en evidencia elementos constitutivos de la representación, es decir, visibiliza la significación central de las representaciones producidas ya que en la mayoría de los casos los dibujos permiten identificar ciertas hipótesis sobre los elementos centrales de la representación.

#### **Cuestionario**

1. ¿Dónde se imagina trabajando al finalizar la carrera?
2. ¿A su criterio, cuál es la principal función del profesional de filosofía?
3. ¿Posee alguna experiencia realizando prácticas filosóficas en organizaciones?
4. ¿Considera que la carrera le ha brindado los conocimientos necesarios para saber intervenir realizando prácticas filosóficas en organizaciones sociales y/o comunidades?
5. ¿Conoce los procedimientos para intervenir en las distintas comunidades y/o organizaciones sociales?
6. ¿Cuáles considera que pueden ser los aportes del profesional de filosofía para trabajar interdisciplinariamente en organizaciones sociales y/o comunidades?



## Justificación

La utilización del cuestionario tiene múltiples ventajas, uno de ellos es introducir los aspectos cuantitativos que permiten “identificar la organización de las respuestas, poner de manifiesto los factores explicativos o discriminantes en una población, o entre poblaciones, identificar y situar las posiciones de los grupos estudiados respecto de sus ejes explicativos, etc.” (Abric, 2001, p.56) Otra de las ventajas se vincula con la estandarización que reduce riesgos en la recolección y las variaciones de las expresiones de los sujetos. En este caso su utilización permitió cuantificar cuánto se conocía sobre el tema y si el imaginario de los estudiantes ampliaba otras posibilidades laborales que no incluyeran el escenario escolar y/o académico.

## Conclusiones

Con respecto a las producciones realizadas por los estudiantes se puede ver una marcada diferencia entre quienes no sabían adonde dirigirse ni cómo encarar la planificación del trabajo y quienes, siguiendo la guía propuesta, supieron resolver con eficacia el trabajo solicitado. Las temáticas más frecuentes a lo largo de estos años han sido: trabajo con mujeres sobre la problemática de género y trabajo con niños en situación de vulnerabilidad que acuden habitualmente a comedores o bibliotecas populares. Como prueba de la diversidad posible, algunos trabajos más originales presentaron la posibilidad de trabajar con organizaciones políticas y también con ancianos en centros de día.

Entre las técnicas implementadas se destacan:

## Asociación de palabras

A continuación se señalaran las preguntas y el análisis de las respuestas:

- ¿Para usted qué son las prácticas filosóficas en organizaciones?



La mayoría de las respuestas se refieren a realizar filosofía en otros ámbitos que no sea la escuela. Sin embargo, no es claramente definido el concepto en ninguna de las respuestas sino que solo se especula sobre los posibles quehaceres de estas prácticas.

- ¿En qué situaciones o contextos ha escuchado este término: "prácticas filosóficas en organizaciones"?

Las respuestas a esta pregunta mayormente mencionan al ámbito universitario. Solo una de las respuestas especifica lo contrario. También se destaca una respuesta que dice haberlo visto en algún programa de televisión o por redes sociales.

- Escriba las primeras cinco palabras que vienen a su mente cuando se habla del concepto práctica filosófica en organizaciones.

Las palabras que se mencionaron fueron: asesor, trabajo, ambigüedad, diversidad, oportunidad, ejercitación, reflexión, grupos, heterogeneidad, apertura, vivencia, trabajo en equipo, originalidad, creatividad, crítica, inteligencia, responsabilidad, práctica, actitud, manejo teórico, sociabilidad, diálogo, recursos humanos, visión, consultoría, ética, intervención, problematización, experiencia, resolución, asesorías, talleres, consultas, interpelar, profundizar, conceptualizar, deconstruir, clarificar.

- De las palabras anteriormente escritas señale dos que usted considere más importantes cuando se trata del concepto de práctica filosófica en organizaciones.

Las palabras mencionadas fueron: oportunidad, diversidad, grupos, crítica, originalidad, responsabilidad, sociabilidad, diálogo, consultoría, intervención, reflexión, asesorar, problematizar, clarificar.

- ¿Por qué considera que esas dos palabras que eligió son más importantes que las demás?

Las respuestas a esta pregunta ponen de manifiesto que en su mayoría han sido importantes porque permiten la problematización para trabajar con otros haciendo talleres y reflexionando en conjunto.

### **Dibujos y soportes gráficos:**

Con la realización de los dibujos, los estudiantes expresaron que las prácticas filosóficas en organizaciones consistían en hacer talleres y trabajar con grupos fuera del ámbito académico para problematizar y reflexionar diferentes situaciones en distintos espacios. A su vez, en las explicaciones de estos dibujos se repitió el término “asesorar” a las organizaciones en distintas problemáticas. Sin embargo, ante la pregunta sobre cómo consideraban ellos que era posible realizar esa asesoría, nadie pudo contestar. Esto demuestra la falta de instrumentos o herramientas para poder intervenir dentro de un grupo u organización.

En los dibujos realizados aparecieron dos representaciones bien marcadas del filósofo trabajando en organizaciones. Por un lado, se ve la figura del filósofo como depositario del saber, que guía o expone a un grupo sobre distintos saberes, podría decirse que asesora a los que no saben. Por otro lado, algunos estudiantes ven al filósofo como uno más dentro del grupo de trabajo que posibilita la construcción de conocimientos.

### **Cuestionario:**

Participaron del cuestionario 9 estudiantes. La totalidad se ve trabajando en el nivel medio como actividad principal y sólo 4 estudiantes ven también la posibilidad de trabajar en organizaciones.

A continuación se presentan las preguntas y el análisis de las respuestas.

- ¿A tu criterio, cuál es la principal función del profesional de filosofía?

El 77,8% (7 respuestas) considera que la principal función de la filosofía es construir saberes junto a otros, mientras que el 66,7% (6 respuestas) destaca



que la principal función es investigar y asesorar. Posibilitar la crítica para poder pensar con otros obtuvo solo 1 respuesta.

- ¿Posee alguna experiencia realizando prácticas filosóficas en organizaciones?

El 66,7% (6 respuestas) contestó que no, pero que le interesaría, y el resto de las respuestas señalan que sus experiencias han sido siempre vinculadas a una cátedra o proyecto de extensión de la universidad.

- ¿Considera que la carrera le ha brindado los conocimientos necesarios para saber intervenir realizando prácticas filosóficas en organizaciones sociales y/o comunidades?

El 66,7% (6 respuestas) de las respuestas consideran que no. Sólo 3 personas consideran que la carrera le ha aportado los conocimientos necesarios.

- ¿Conoce técnicas y/o dinámicas que lo ayuden en el abordaje de problemáticas con grupos? ¿Cuáles?

Las respuestas fueron 4 que específicamente mencionan que no conocen técnicas ni dinámicas y el resto hace referencia a metodologías poco claras o propias del trabajo en el aula.

- ¿Conoce los procedimientos para intervenir en las distintas comunidades y/u organizaciones sociales?

7 estudiantes contestaron no conocer los procedimientos mientras que los 2 restantes hacen referencia a conocimientos aprendidos en otros ámbitos o a los pasos propuestos en la dinámica de trabajo propuesta por la cátedra.

- ¿Cuáles consideras que pueden ser los aportes del profesional de filosofía para trabajar interdisciplinariamente en organizaciones sociales y/o comunidades?



Las respuestas fueron variadas, pero hacen hincapié en la realización de talleres grupales o asesorías individuales, cuestionar supuestos, posibilitar la crítica, mejorar la comunicación grupal y los vínculos, problematizar la propia realidad, entre otros.

## Conclusión

El estudio realizado permitió reflexionar sobre las prácticas filosóficas en distintos ámbitos no académicos y se pudo identificar que la representación social de estas prácticas hace referencia al trabajo con grupos propiciando la reflexión y la problematización, ya que estas fueron las palabras más repetidas dentro del proceso de análisis.

Sin embargo, se visualiza una falta de conocimiento sobre la tarea propia del filósofo en estos ámbitos cuando se habla de asesoría o consultoría. Esto ha demostrado los puntos débiles y permitirá reforzar los conocimientos que se brindan desde la cátedra de Práctica Profesional. Uno de los nuevos desafíos que se presentan es poder concretar proyectos de vinculación con organizaciones donde se puedan cumplir los objetivos de la universidad de realizar prácticas socioeducativas y los objetivos de la cátedra de que los estudiantes puedan vivenciar otras experiencias fuera del ámbito académico. A su vez, se considera necesario la creación de un protocolo de intervención para trabajar en organizaciones, lo cual permitirá mayor seguridad sobre los modos de proceder para abordar distintas temáticas desde la filosofía.

## Referencia bibliográfica

Abric, J. (2001) *Prácticas sociales y representaciones sociales*. México. Fondo de cultura económica.

Jodelet. D. (1986) La representación social: fenómeno, concepto y teoría. En Moscovici (comp.) *Psicología social*. Barcelona: Paidós.

Nieto, G. (s.f) Extensión e integralidad en los procesos de enseñanza Universitaria. Módulo: Enseñanza de contenidos sociales. Diplomatura de Educación para Profesionales de la Salud. FCM. UNCuyo.



- Petracci, M y Kornblit, A. (2007) Representaciones sociales: una teoría metodológica pluralista. En: Kornblit, Ana Lía. *Metodología cualitativa: modelos y procedimientos de análisis*. (pp. 91 a 111). Buenos Aires. Biblos.
- Piza, k y Peña, S. (s.f) Diseño de instrumentos para identificar las representaciones sociales sobre el concepto ambiente presente en estudiantes de licenciatura en biología de la universidad distrital Francisco José de Caldas. En: Memorias del VII Encuentro Nacional de Experiencias en la Enseñanza de la Biología y la Educación Ambiental y II Congreso Nacional de Investigación en la Enseñanza de la Biología. (pp. 205 a 213) Bio-ponencia. Educación ambiental.
- Rochetti, C. (2015) Experiencias comunitarias de prácticas filosóficas. En: C. Rochetti y M. Robbio (Comp.) *Filosofía, educación y subjetividad: reflexiones y experiencias* (pp. 135 a 145). Mendoza Argentina: Qellqasqa.
- Rodríguez Salazar, T: El debate de las representaciones sociales en la psicología social. *Relaciones 93. Invierno 2003*, Vol. XXIV. Universidad de Guadalajara. Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/137/13709303.pdf>
- UNCuyo, FFyL. Ordenanza N° 15/2002-CD. Profesorado de Grado Universitario en Filosofía. Mendoza, Argentina.
- UNCuyo. Prácticas Sociales Educativas. Recuperado de: <http://www.uncuyo.edu.ar/articulacionsocial/pse>