

POSICION SISTEMATICA DEL "BICHO DEL CESTO"  
COMUN EN MENDOZA. *OIKETICUS MOYANOI* n. sp.

MALLEA, A. R., G. S. MÁCOLA, J. G. GARCÍA S.,  
L. A. BAHAMONDES y J. H. SUÁREZ<sup>1, 2</sup>

SUMMARY

The common bagworm moths of Mendoza, Argentina has been determined as a new species, and his name is *Oiketeticus moyanoi* n. sp.

INTRODUCCION

Los diversos autores que han estudiado la especie, han mostrado en circunstancias, distintas opiniones en cuanto a la ubicación específica de la misma. La bibliografía consultada, nuestras investigaciones, nuestras observaciones y las comparaciones respectivas nos llevan a determinar que la especie que se encuentra en Mendoza, de "bicho del cesto" común, no es la que corresponde específicamente a *Oiketeticus kirbyi* Guild., ni *O. platensis* Berg., indicados por otros autores para Mendoza.

ANTECEDENTES

En el año 1946, GRIOT et al, realizan una revisión bibliográfica sobre el "bicho del cesto" (5), consultando 112 trabajos y llegan a la conclusión de que la especie que se menciona para la República Argentina es *Oiketeticus kirbyi* Guild. En 1967 ORFILA (15), en una publicación sobre análisis de los problemas nacionales en materia

1. Ing. Agr. Profesor Titular, Ing. Agr. Profesor Adjunto, Ing. Agr. Jefe de Trabajos Prácticos, Agrón. Auxiliar de Investigación y Enólogo Auxiliar de Investigación de la Cátedra de Zoología Agrícola de la Facultad de Ciencias Agrarias. U. N. C.
2. Trabajo presentado y aprobado en las III Jornadas Argentinas de Zoología. (Mendoza, 1972).

de sanidad vegetal, plagas, expresa que la especie existente en la Argentina es *Oiketicus platensis* BERG., afirmándolo según lo manifestó, de acuerdo a la revisión de DAVIS (3) y su trabajo de 1964.

BERG (2) 1882, dice que la especie existente en la Argentina y Uruguay sería la que él crea: *Oeceticus platensis* BERG., n. sp.

Posteriormente BERG y una cantidad de investigadores, han mantenido la especie de GUILDING y otros la de BERG, para esta zona, en sus trabajos.

KÖHLER, en 1929, considera *platensis* como una sub-especie de *kirbyi*, en la que también coinciden varios autores.

LAHILLE y JOAN (11), 1926, en un trabajo muy detallado sobre descripción y biología, reafirman la especie *kirbyi*.

#### MATERIAL Y METODOS

En base al trabajo original de GUILDING y a la descripción de su especie *Oiketicus Kirbyi* GUILD. (sic.) con el objeto de establecer la identidad del "bicho del cesto" común en nuestro medio, se fotografian distintos estados del mismo, destacadamente las partes importantes como genitalia del macho, de la hembra; pupa hembra; etc... En todos los casos las preparaciones microscópicas y montajes especiales, han sido realizados con las técnicas puestas a punto por la Cátedra de Zoología Agrícola; hemos preferido la obtención de fotografía del material, para tener mayor autenticidad y poder comparar con los dibujos de los trabajos originales de GUILDING, DAVIS y otros autores.

#### DESCRIPCION DE LA ESPECIE DE GUILDING

—Traducción del original—

*"Oiketicus Kirbyi"* (sic.)

*Macho:* O. oscuro purpúreo brillante, alas superiores alargadas; ángulo anal subalargado; antenas bipectinadas con ápice serrado; tarsos rojizos; boca pálida.

*Hembra:* O. ojos rojizos; tórax escamoso cuerpo con escamas vitelinas; el cuello y el ano bruno lanoso.

Larva obesa patas anteriores muy largas, las falsas patas tienen músculos retráctiles y ápice ferruginoso, espinas prehensoras curvadas hacia atrás. Cuerpo poco piloso con doce segmentos, lateralmente prominentes: los tres anteriores y la cabeza redondeada brillante, de color castaño; los restantes oscuros-lívidos. Tráqueas ferruginosas. Raramente atacadas por Ichneumonidae.

Huevo redondeado, pequeño, amarillo.

Larvas neonatas parte caudal erecta, poco horizontales a causa del peso del habitáculo. Desde que sale del huevo inmediatamente se dedica a comer hojas, segregar hilos y formar la casa, temerosa de las hormigas omnívoras feroces.

Habitáculo máximo, el femenino mayor.

La larva si es asustada con las mandíbulas y patas cierra la puerta en forma de bolsa, y de esta manera permanece suspendida de pocos hilos.

Pupa masculina alargada bruna, segmentos abdominales circulares ferruginosos, frente subcarenada, dorso con dos hileras de pelos.

Pupa femenina de similar color, abultada, con protuberancias ásperas a ambos lados del ano, con un sólo segmento espinoso, los restantes crenados en el margen.

Habitat peste de las huertas y otros árboles de los alrededores de esa zona.

En honor al amigo G. KIRBY, Soc. Reg. et Linn. Socii, Entomólogo inglés de gran relieve".<sup>1</sup>

Los diversos autores como LAHILLE, BERG, JOAN, KÖHLEP, etc., si bien hacen un estudio en relación a las distintas características de canastos, larvas, huevos, pupas y adultos, no han realizado trabajo completo en cuanto a genitalia.

Nuestro enfoque del estudio del "bicho del cesto" común en Mendoza, radica principalmente en ese aspecto, como así de patas, antenas, alas, etc.

#### DESCRIPCION DE LA ESPECIE COMUN DE MENDOZA

##### GENITALIA MASCULINA

*Harpes* (Gonapófisis externa): (Lámina I, Foto 1) cortos, gruesos, anchos, bifurcados en su extremidad en dos ramas; una anchamente curvada (acrostilo o lóbulo dorsal), cóncava, finamente punteada por papilas de cada una de las cuales sale un fuerte pelo y otra más esclerosada y angosta (mescstilo o lóbulo ventral), curvada hacia dentro, en cuyo extremo se observan un cierto número de fuertes espinas de punta roma, en número de 7 a 13, el borde interno de esta rama es fuertemente rugoso. En la base del harpe e internamente se encuentra una formación corta en forma de abrazadera, con un mamelón en el borde dorsal con fuertes espinas y borde ventral liso, representando parámeros, pulvillis o gonapófisis internas (Lámina I, Foto 1).

<sup>1</sup> Textual des "The Natural History of Oiketicus, a new and singular Genus of Lepidoptera".

*Tegumen*: profundamente dividido, puntillado en su extremo. fuertemente quitinizado (Lámina I, Foto 2).

*Vinculum*: estrechándose levemente hacia el saccus, aproximadamente 1/3 del largo total de la genitalia (Lámina I, Foto 2).

*Saccus*: alargado, esbelto, en su parte proximal se ensancha levemente y se quitiniza en su parte media dando la sensación de dividido (Lámina I, Foto 2 y 3).

*Aedeagus*: (Lámina II, Foto 1) armado de fuertes y anchas espigas, muy largo. Vesica oblonga alargada. Vaina del aedeagus fuertemente curvada. Gancho prominente, robusto, terminado en una punta pronunciadamente aguda.

En general la genitalia masculina (Lámina I, Foto 3), de 4,9 milímetros a 5,2 mm. de largo, se asemeja a la de *Oiketicus kirbyi*, distinguiéndose de ésta por ser su vesica más oblonga, vaina del aedeagus más fuertemente curvada, gancho terminado en punta, revistiendo gran similitud en cuanto a valvas, pulvillo y tegumen, por lo que descartamos también la especie *platensis*.

#### GENTILIA FEMENINA

*Ovipositor*: fuertemente alargado, apófisis posterior semejando a varilla, de aspecto muy similar a la especie *kirbyi*, apófisis anterior distinto a las dos especies comparadas, siendo sus bordes anterior e interno marcadamente sinuosos (Lámina III, Foto 1).

#### OCTAVO ESTERNITO

Con ramas fuertemente ahorquilladas, medianamente robustas estrechándose hacia el extremo. En su configuración general difiere totalmente de las graficadas para las especies *kirbyi* y *platensis* (Lámina II, Foto 2).

#### PATAS

*Primer par* (Lámina IV, Foto 1). Relación de largo tibia/tarsos: 1/0,75; posee epífisis que nace justamente en el extremo proximal de la tibia y mamelón o verruga (Lámina V, Foto 1). Epífisis 1/10 del largo de la tibia. Difiere con *O. kirbyi* en el largo y lugar de nacimiento de la epífisis y con *O. platensis* por carecer éste de ella. No hay presencia de spur (Lámina VI, Foto 1).

*Segundo par* (Lámina IV, Foto 2). Relación de largo tibia/tarsos: 1/0,6, presencia en la tibia de mamelón y epífisis con nacimiento cercano al extremo proximal (Lámina V, Foto 2) y de 1/7 del largo total de la tibia. En el extremo distal la tibia presenta dos spur uno grande y uno pequeño (Lámina VI, Foto 2). No hay coincidencia con *kirbyi* ya que ésta, solo presenta un spur en su tibia. En cuanto a *platensis* carece de epífisis, presentando 1 ó 2 spur.

*Tercer par* (Lámina IV, Foto 3). Relación de largo tibia/tarso: 1/0,45, con mamelón y epífisis naciendo en el extremo proximal (Lámina V, Foto 3) y de 1/6 del largo total de la tibia: presenta dos spur uno grande y otro chico en el extremo distal (Lámina VI, Foto 3). Los tarsitos primero, segundo, tercero y cuarto tienen dos espinas cada uno respectivamente (Lámina VI, Foto 3). Por lo tanto difiere con *kirbyi* por no presentar epífisis y con *platensis* también por carecer de epífisis y presentar 1-2 spur. Destacamos un detalle no señalado por otros autores, cual es el de la presencia de 2 espinas en cada tarsito del primero al cuarto.

#### ALAS

En lo concerniente a descripciones sobre neuraciones que corresponden al género *Oiketicus* tenemos coincidencia, pero señalamos la diferenciación que existe en el largo del frenulum en la especie común de Mendoza y además la relacionada a 2 ramificaciones que parten de la subcostal más radial primera; en el segundo par de alas no se presentan algunas pequeñas que salen de la anal segunda ni de la cubital interna. (Lámina VII, dibujos 1 y 2).

#### ANTENAS

La especie estudiada presenta 29 a 33 antenitos, oscilación que no coincide con las dadas por otros autores para las especies *kirbyi* y *platensis* (Lámina VI, Foto 4).

#### PUPA HEMBRA

Los últimos urómeros (Lámina III, Foto 2), de la pupa sumamente gruesos y rugosos irregularmente; presenta una depresión anal con suaves rugosidades irregulares y dos destacadas verrugas anales ovaladas, prominentes y profundamente rugosas; la placa genital que está bien definida, es pequeña, de forma rectangular y superficie lisa y brillante, no coincidiendo con lo descrito por KÖLLER, para la especie *Oiketicus kirbyi* GUILD, (8).

#### HABITACULO

Del material obtenido en distintos lugares de la Provincia de Mendoza, Argentina, surge la evidencia de que existe variación en tamaño, condicionada simplemente a cambios ecológicos y tróficos.

## BIOLOGIA

Especie monovoltina, con pasaje invernal al estado de huevo, no partenogénica. (13).

## DISTRIBUCION

Distribuido en toda la Provincia de Mendoza (Lámina VIII).

## EJEMPLARES ESTUDIADOS

Los ejemplares estudiados son procedentes de todos los Departamentos de Mendoza, colectados por la Cátedra de Zoología Agrícola, Facultad de Ciencias Agrarias, U.N.C., por lotes de 50 ejemplares en cada caso.

## HOSPEDEROS

Ampliamente polífago, en especies forestales, frutales, ornamentales, industriales, hortícolas, flora silvestre, etc...

## TIPOS

Permanecen depositados en el museo de la Cátedra de Zoología Agrícola igual que los paratipos y los preparados microscópicos.

## CONSIDERACIONES SOBRE LA ESPECIE COMUN DE MENDOZA

Teniendo en cuenta la cantidad y amplitud de las diferencias encontradas con las especies que habitualmente se señalaban para Mendoza, consideramos que la que hemos estudiado, "bicho del cesto" común de Mendoza, es una especie distinta.

Denominamos a esta nueva especie *Oiketicus moyanoi*.<sup>1</sup>

## CONCLUSIONES

1º Surgen evidentes diferencias entre la especie estudiada y las descritas por otros autores para Mendoza.

2º Las diferencias encontradas justifican una especie nueva.

3º La especie común de los cultivos de Mendoza es *Oiketicus moyanoi* n. sp.

1. En reconocimiento y homenaje al Profesor Titular de la Cátedra de Zoología Agrícola de la Facultad de Ciencias Agrarias de la U. N. C., Ing. Agr. Alejandro Moyano Villanueva (1914-1967).

## RESUMEN

Se ha estudiado el "bicho del cesto" común de Mendoza, de terminándose que se trata de una especie nueva, denominándola *Oiketicus moyanoi*.

## BIBLIOGRAFÍA

- (1) BERG, C. 1874. El bicho de cesto. Bol. Acad. Cient. Córdoba, 1:81.
- (2) — — — — 1882. Analecta lepidopterológica. Contribuciones al estudio de la fauna Argentina y otros países Americanos. An. Soc. Cient. Arg. XIV: 275-288.
- (3) DAVIS, D. R. 1964. Bagworm moths of the Western Hemisphere. Smithsonian Institution U. S. N. Museum. Bull. 244: 1-219.
- (4) GUILDING, L. 1826. The natural History of *Oiketicus*, a new and singular Genus of Lepidoptera. Trans. Linn. Soc. Vol. XV' 371-378.
- (5) GRIOT, M.; et al. 1946. Revisión bibliográfica sobre el bicho de cesto. Rev. Arg. Agr. XIII (4-5): 310-330.
- (6) KÖHLER, P. 1928. Catálogo de Lepidópteros argentinos. Publicación Breyer pp. 1-12. Bs. As.
- (7) — — — — 1934. Catálogo preliminar de los Lepidópteros argentinos dañinos. Bol. Min. Agr. Nación. XXXVI (1): 25-46.
- (8) — — — — 1934. Notas sobre "Psychidae" argentinos (Lep. Het.). Physis XVII: 457-471.
- (9) — — — — 1939. Neotropische Psychiden aus dem Deutschen Entomologischen Institut. Arb. morph. taxon. Ent. Berlin-Dahlem; Band 6 (1): 38-42.
- (10) — — — — 1939. Parásitos de "Psychidae" argentinos. Physis XVII: 473-494.
- (11) LAHILLE, F. y T. JOAN. 1926. Contribución al estudio del bicho de cesto (*Oeceticus kirbyi* GUILD). Min. Agr. Nac., Dir. Lab. Inv. Agr. Gan. Cir. 583: 1-98.
- (12) MAGISTRETTI, G., A. R. MALLEA, G. S. MÁCOLA, J. G. GARCÍA S., L. A. BAHAMONDES y J. H. SUÁREZ. 1971. Hábito predador de *Polistes capryta* Oliv. (Vespidae - Hymenoptera). Intersectum 3 (3): 1-2.
- (13) — — — — 1971. Estudio sobre partenogénesis en "bicho del cesto" común. Rev. Fac. Cien. Agr. XVII (1-2): 1-5.
- (14) MALLEA, A. R., G. S. MÁCOLA, J. G. GARCÍA S., L. A. BAHAMONDES y J. H. SUÁREZ. 1969. Control biológico en Mendoza, del "bicho del cesto" común. *OIKETICUS kirbyi* GUILD. (Psychidae-Lepidoptera). Bol. Téc. Nº 5. Min. Econ. Mendoza.
- (15) ORFILA, R. N. 1967. Análisis de los problemas nacionales en materia de Sanidad Vegetal Plagas. IDIA. 232:51-55.

## LAMINA I

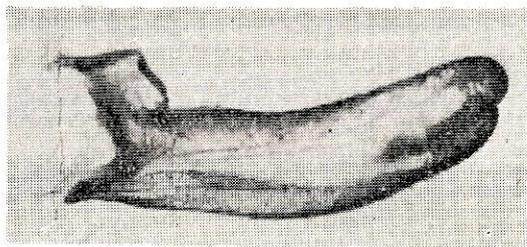


Foto 1: Harpe y pulvillis

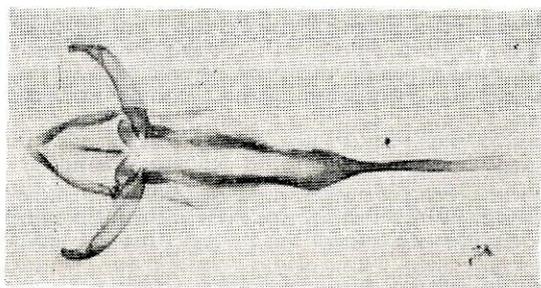


Foto 2: Tegumen, vinculum y saccus.

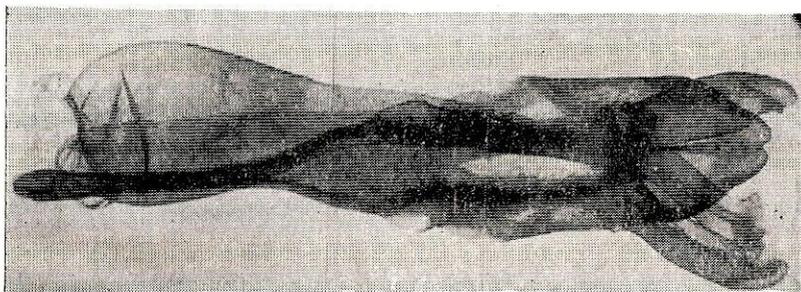


Foto 3: Genitalia masculina.

LAMINA II

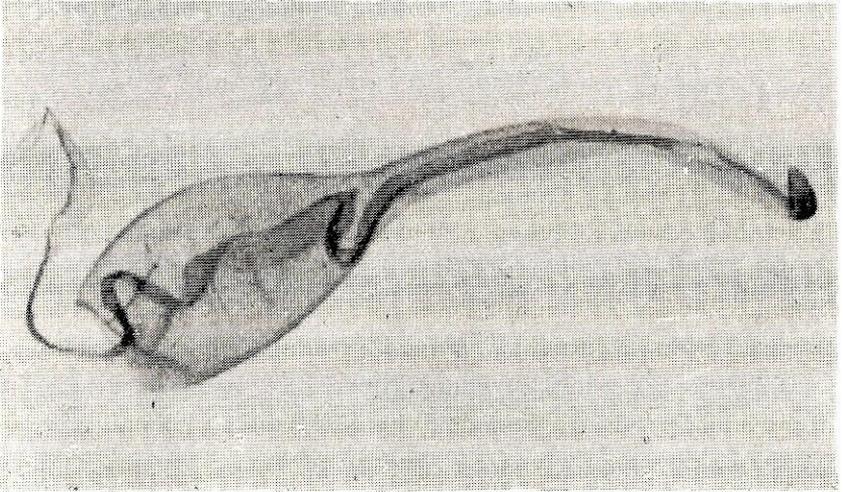


Foto 1: Aedeagus

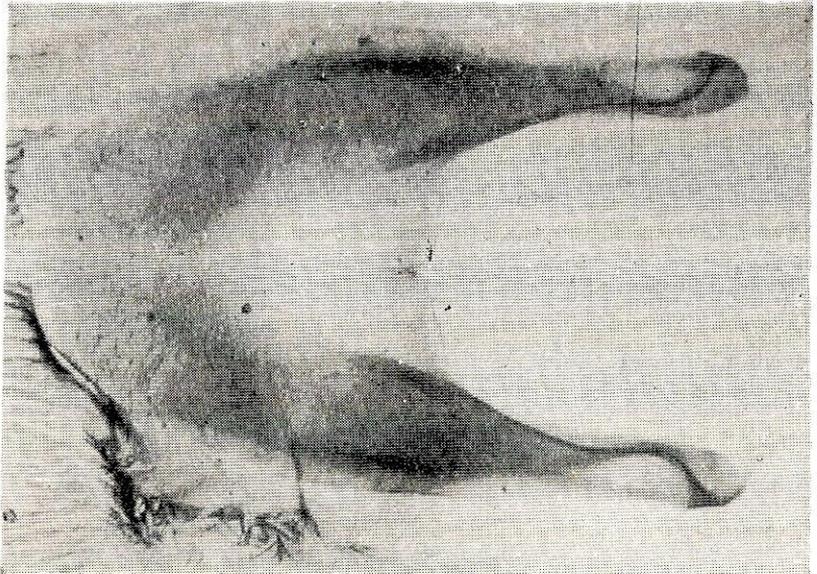


Foto 2: Octavo esternito.

## LAMINA III

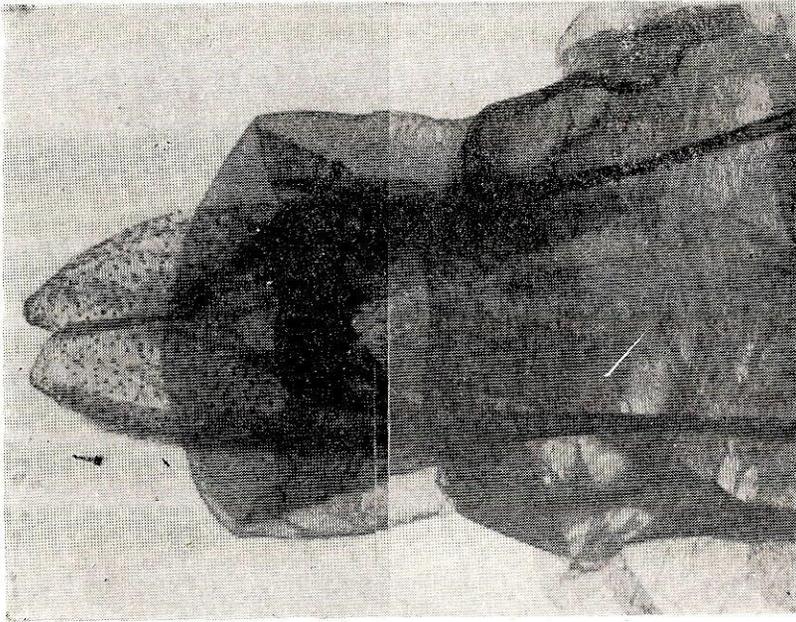


Foto 1: Genitalia femenina.

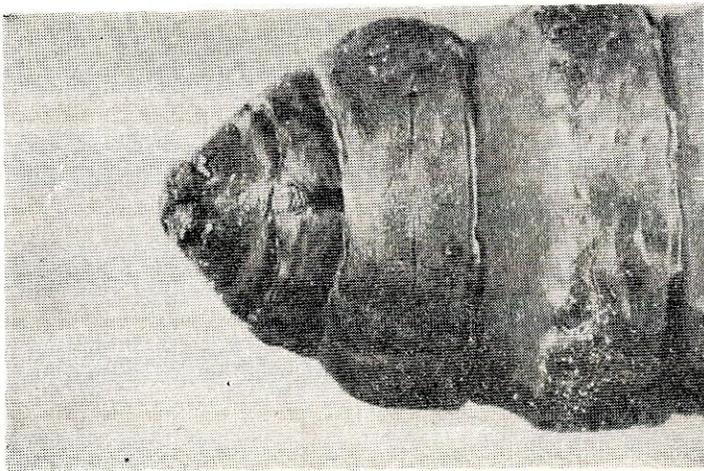


Foto 2: Pupa hembra, últimos urómeros.

LAMINA IV

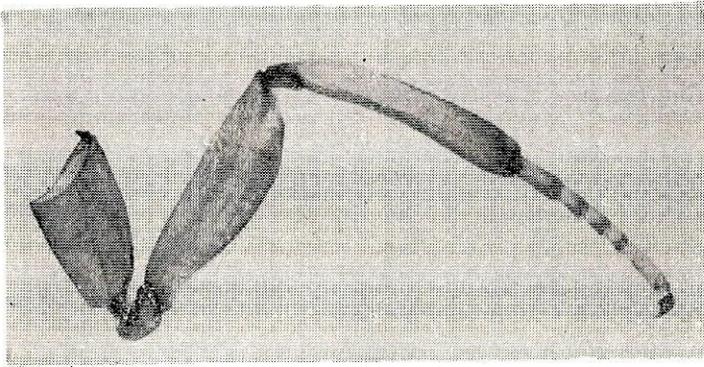


Foto 1: Pata, primer par.

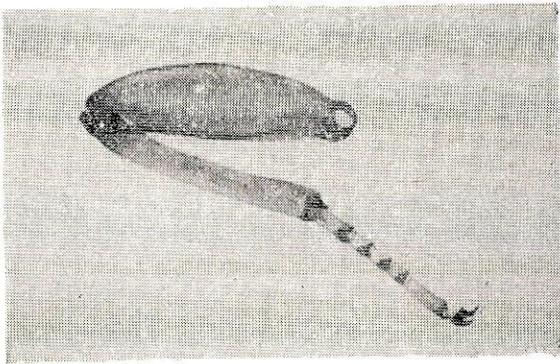


Foto 2: Pata, segundo par.

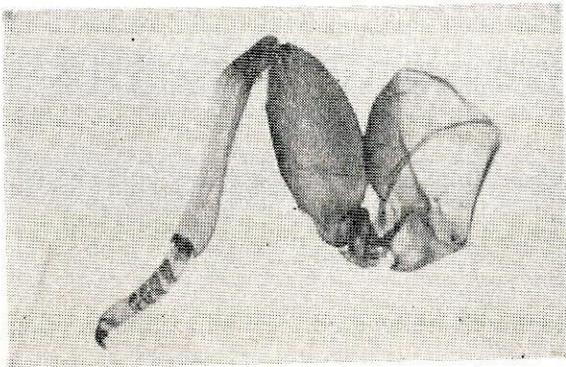


Foto 3: Pata, tercer par.

## LAMINA V

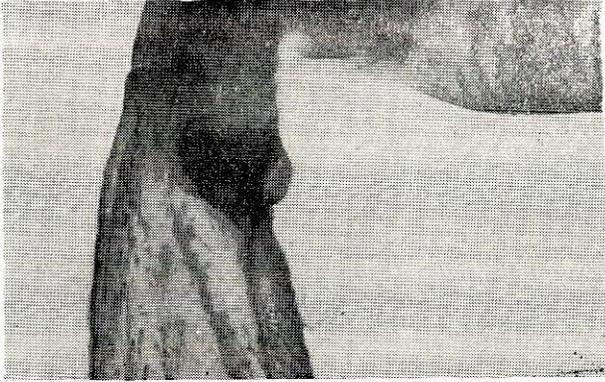


Foto 1: Verruga y epífisis del primer par de patas.

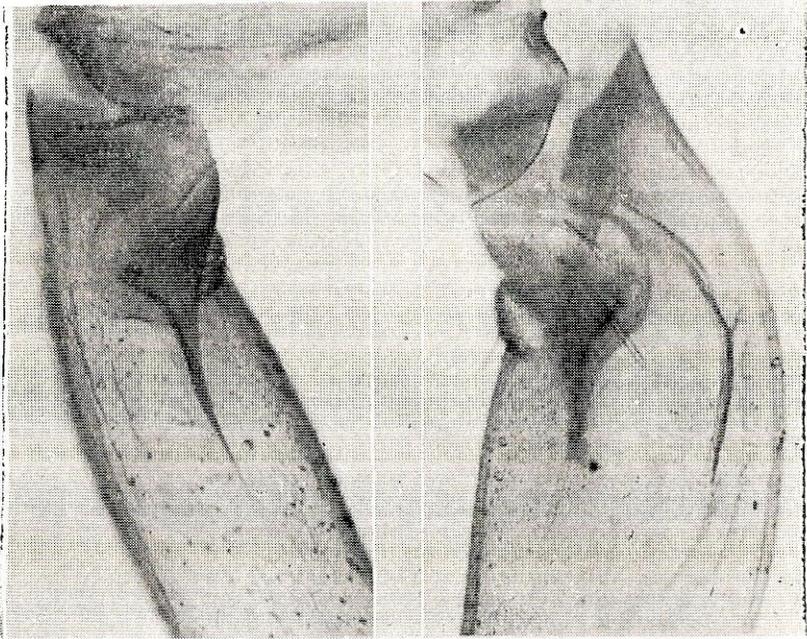


Foto 2: Mamelón y epífisis del segundo par de patas.

Foto 3: Mamelón y epífisis del tercer par de patas.

LAMINA VI

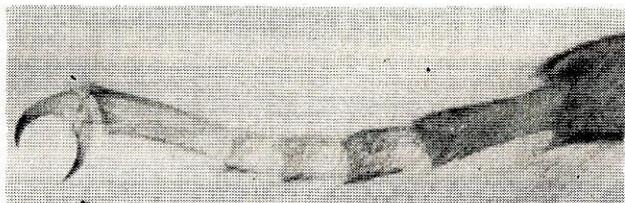


Foto 1: Tarso del primer par de patas y parte distal de la tibia.

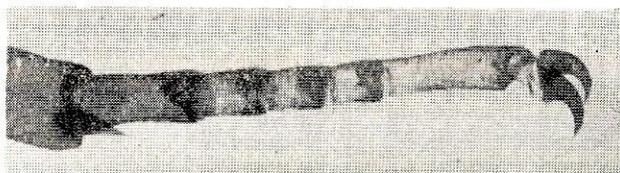
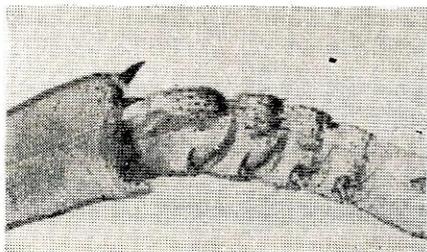


Foto 2: Tarso del segundo par de patas y parte distal de la tibia.

a



b

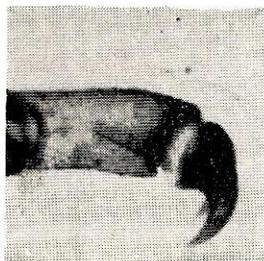


Foto 3: a) Tarso del tercer par de patas, parte distal de la tibia y b) Pre-tarso de la misma.

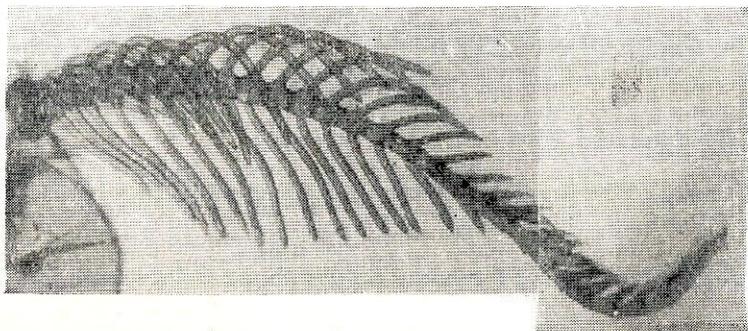
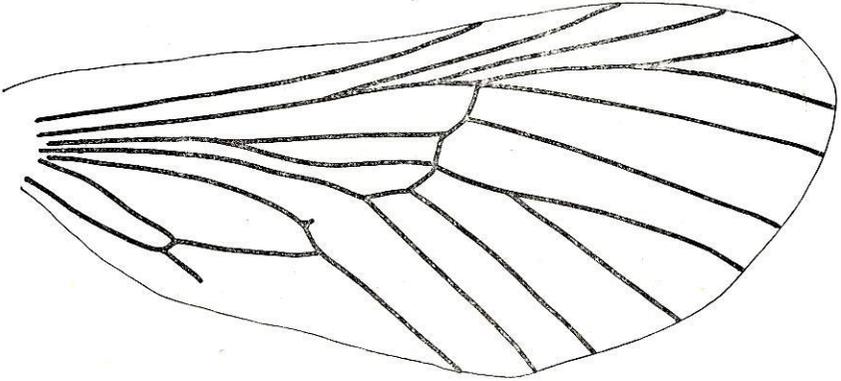
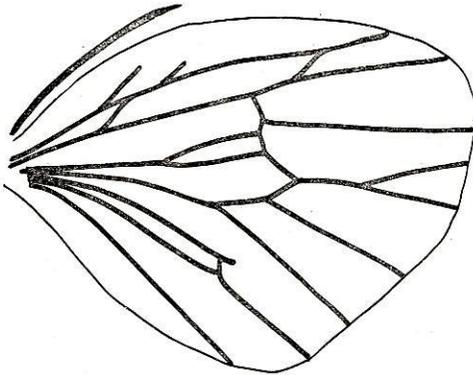


Foto 4: Antena.

## LAMINA VII



Dibujo 1: ala del primer par.



Dibujo 2: ala del segundo par.

LAMINA VIII



Distribución de la especie.