

Análisis de la aplicabilidad de un modelo de competitividad para las ciudades de Junín y Pergamino.

Martino Milagros Anahí; Agosti, Carla; Andreasen, María Paz; Asorey, Lucrecia Anahí; Basílico, Natali; Curti, Sofía; Figueroa, Darío Hernán; Saenz Mariana; Tonello Andrea

martinoanahi@hotmail.com; carlamagosti@hotmail.com; pazandreasen@gmail.com;
lucreciasorey@hotmail.com; natibasilico@hotmail.com; sofiacurti96@gmail.com;
dariofigueroa@unnoba.edu.ar; marianasaez@unnoba.edu.ar; andretone@yahoo.com.ar.

Universidad Nacional del Noroeste de la Provincia de Buenos Aires

Resumen

Este trabajo forma parte de un proyecto cuyo objetivo es identificar y analizar modelos que definen y miden competitividad a nivel de países, regiones y ciudades, para evaluar su aplicabilidad en Junín y Pergamino. Belmar, Escobar, Marshal y L'Huillier (2016) describen competitividad en función de la cantidad y calidad de los factores de producción, los impulsos de la demanda y las acciones públicas que intervienen en la economía local desde una perspectiva sistémica.

Las ciudades se están transformando en el motor del desarrollo socioeconómico regional y nacional.

La metodología es de tipo exploratoria y descriptiva y los avances en la investigación muestran que:

- Existen diferencias en la definición del término competitividad en los reportes analizados.
- Se observan semejanzas en los agrupamientos por las áreas que éstos consideran (economía, educación, infraestructura, gobernanza, cultura, entre otros), sin embargo, los indicadores utilizados varían en cada caso y se nutren de información que no siempre está disponible en ciudades como Junín y Pergamino.

El concepto de atractividad podría aplicarse para la medición de las ciudades de Junín y Pergamino por ser más amplio que competitividad, se basa en un conjunto heterogéneo que

Universidad Nacional de Cuyo | Mendoza | Argentina 17, 18 y 19 de octubre de 2018
mide los factores de competitividad económica puros (PIB, riqueza, coste, etc.) y factores sociales subjetivos (percepción de seguridad, confianza en instituciones públicas, etc.

En esta etapa el proyecto busca relevar la percepción que tienen los diferentes públicos de las ciudades: residentes, agentes del sector privado, agentes del sector público, agentes del tercer sector sobre aquellos factores que determinan su atractivo y así poder determinar un mejor modelo para las ciudades objeto de estudio.

Palabras clave: competitividad, ciudades, atractivo, desarrollo.

Introducción

Este artículo describe los avances de un proyecto de investigación que representa una línea de investigación del Observatorio de Información Territorial de UNNOBA, que se encuentra en construcción.

Se propone probar la viabilidad de aplicar un modelo de competitividad para evaluar las ciudades de Junín y Pergamino, con una población de unos 100.000 habitantes ubicadas a 94 km una de la otra en el noroeste de la Provincia de Buenos Aires, ambas con sede de la UNNOBA.

El proyecto tiene cinco meses de ejecución y su planificación ha sido modificada a medida que se avanza con sus resultados.

En el trabajo se presenta el estado de la investigación, los principales resultados, la nueva orientación en función de las dificultades y los mismos resultados y los próximos pasos a seguir.

Objetivos

El grupo de investigación se propone explorar la existencia de información sobre indicadores productivos y de bienestar de la población en las ciudades de Junín y Pergamino y si esta resulta suficiente para la aplicación de un modelo de competitividad.

Para ello se propone el objetivo general de identificar y analizar los modelos que definen y miden la competitividad a nivel de países, regiones y ciudades, para evaluar su aplicabilidad a las ciudades de Junín y Pergamino.

En particular:

Relevar modelos existentes a nivel mundial que estudien aspectos relativos a la competitividad de países, regiones y ciudades en los últimos 20 años.

Analizar y evaluar la información relevada en el primer objetivo y realizar un

comparativo de aquellos que tiene como objeto de aplicación una ciudad.

Relevar, validar y analizar la información existente sobre las ciudades de Junín y Pergamino durante los últimos 20 años en aspectos relacionados con productividad, sustentabilidad y bienestar social.

Evaluar la factibilidad de los modelos de medición de competitividad analizados, para su aplicación en las ciudades de Junín y Pergamino.

Verificar la hipótesis elaborada y diseñar una propuesta inicial para la medición de la competitividad en las ciudades de Junín y Pergamino.

Materiales y Métodos

La investigación es de tipo exploratoria y descriptiva acerca de los modelos de análisis de competitividad a nivel de ciudad, que existen en el mundo principalmente Latinoamérica. La información que se analizará es de fuentes secundarias tanto de publicaciones como de entrevistas a referentes de organismos del orden local. Tiene un enfoque mixto, tanto cualitativo como cuantitativo.

El proyecto pretende alcanzar cinco objetivos para los cuales se diseñan un

conjunto de actividades que se detallan en el cuadro anexo y resumimos en:

- Recopilar y analizar el marco y estado del arte de los modelos que analizan la competitividad de las ciudades.
- Recopilar y analizar la información existente acerca de variables o indicadores productivos y de bienestar de la población en las ciudades de Junín y Pergamino.
- Establecer un mecanismo que permita verificar la existencia de información suficiente para la aplicación de los modelos en dichas ciudades.
- Elaborar un informe de la investigación evaluando la hipótesis planteada.

La primera etapa del proyecto consistió en la revisión sistemática de información de fuentes secundarias, organizada en informes y reportes de diferentes organismos con modelos que miden la competitividad. La segunda etapa, aún pendiente prevé la implementación de instrumentos de relevamiento de información primaria, en las ciudades de Junín y Pergamino.

Resultados y Discusión

En esta primera etapa se trabajó en dos objetivos específicos: analizar el concepto de competitividad, y relevar modelos existentes a nivel de ciudades y regiones.

En cuanto al primer objetivo específico, se realizó una revisión de la bibliografía y discusiones vigentes, pudiendo observar importantes discrepancias en función al significado del concepto “competitividad”, y sobre el modo de realizar una medición correcta. Algunos autores prefieren utilizar el concepto de “atractividad”.

En cuanto al segundo objetivo específico, se detectaron gran cantidad de reportes con distintas características en función del tipo de ente que lo elabora, alcance, periodicidad, tipos de información que utilizan, variables que analizan, etc. Se seleccionó una muestra de reportes y se realizó un análisis comparativo de la metodología utilizada por cada uno de ellos.

Los informes seleccionados son:

- **Índice de competitividad urbana** – Instituto Mexicano para la Competitividad A.C (IMCO)
- **Índice departamental de competitividad** – Consejo Privado de Competitividad / Universidad del Rosario

→ **The Competitiveness of Cities** - World Economic Forum (WEF)

→ **Índice IESE Cities in Motion** – IESE Business School, Universidad de Navarra

→ **Índice de competitividad de Ciudades** – Consejo Chileno de Perspectiva y Estrategia

→ **UK Competitiveness Index** – Cardiff University y Nottingham Business School

→ **Cities of opportunity** – Price Waterhouse Coopers

→ **Global Power City Index** – Institute for Urban Strategies, The Mori Memorial Foundation.

Competitividad

De la lectura de estos reportes, se pudo observar diferencias en cuanto al concepto de competitividad utilizado. El Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO) define a una ciudad competitiva como aquella ciudad que maximiza la productividad y el bienestar de sus habitantes, evaluando las capacidades estructurales y coyunturales. La competitividad para este instituto es entonces la capacidad que tienen las ciudades para atraer y retener talento e inversión. El Índice Departamental de Competitividad, desarrollado por el Consejo Privado de Competitividad en

conjunto con la Universidad del Rosario, se basa en el marco conceptual que define el World Economic Forum (WEF). De acuerdo con este último, la competitividad se define como el conjunto de factores (políticas, instituciones, estrategias y procesos) que determinan el nivel de productividad sustentable de un país, región o ciudad. Por su parte, el IESE Business School la define como la productividad con la que un país, región o ciudad utiliza sus recursos humanos, económicos y naturales; establece que la competitividad se mide por la productividad. Continuando con nuestro análisis, se pudo establecer que el Consejo Chileno de Perspectiva y Estrategia explica a la competitividad de una ciudad por la cantidad y calidad de los factores de producción, los impulsos de la demanda y las acciones públicas que intervienen en la economía local. Por lo tanto, la competitividad es el resultado de la interacción positiva de un conjunto amplio de factores exógenos y endógenos que se refuerzan entre sí para lograr un progreso sostenible. En cambio, para el modelo que establece el informe de UK Competitiveness Index el concepto en cuestión consiste en la capacidad de una economía para atraer y mantener empresas, manteniendo al mismo tiempo niveles de vida estables o en aumento. Si analizamos en profundidad el reporte que

presenta la empresa privada Price Waterhouse Coopers notamos que aquí no se habla específicamente del concepto competitividad, sino que lo que se examina es el rendimiento económico y social actual de las principales ciudades del mundo. Este estudio capta entonces una visión holística de la vida urbana y analiza cuáles son las ciudades con mayor proyección de futuro en el mundo. Por último, el reporte Global Power City Index tampoco define competitividad, sino que reemplaza este concepto por el de “magnetismo” y establece que este último es el poder integral que tienen las ciudades para atraer a personas creativas y empresas comerciales de todo el mundo.

No cabe duda de que la competitividad es uno de los principales indicadores de prosperidad de un país. Se lo relaciona directamente con el crecimiento y bienestar. Cuando un país es competitivo, es atractivo para la inversión y un país con inversión es capaz generar empleos. Los ciudadanos con empleos poseen niveles de ingresos que elevan su calidad de vida, capacidad de compra y bienestar.

La competitividad de un país, región o ciudad depende entonces de un gran número de elementos y no existe forma única y exacta de medición. Es por ello que

el problema radica en qué es lo que se considera como “competitividad”.

Pudimos constatar que existen diversos significados y alcances que puede tomar este concepto, algunos muy similares y otros varían en cuanto a los factores o elementos que lo definen. En consecuencia, nuestra principal tarea a abordar es analizar, delimitar y fijar cuál será nuestro concepto de “competitividad”.

Considerando todos estos conceptos de competitividad, se observan semejanzas en los agrupamientos por las áreas que éstos consideran (economía, educación, infraestructura, gobernanza, cultura, entre otros), sin embargo, los indicadores utilizados varían en cada caso y se nutren de información que no siempre está disponible en ciudades como Junín y Pergamino. Se procedió al análisis comparativo de los modelos identificando principalmente diferencias:

- Cinco de los ocho reportes son o fueron realizados por organizaciones sin fines de lucro o asociaciones civiles, dos por universidades y uno por una empresa privada.
- Cuatro reportes son anuales, dos bianuales y dos únicos.
- Cuatro reportes miden la competitividad de ciudades de varios

países del mundo y otros cuatro se concentran en las ciudades de un único país.

- Cuatro de los reportes miden a menos de 50 ciudades, uno cerca de 100, otro mas de 150 y el ultimo mide casi 400 ciudades.
- La cantidad de indicadores varía entre 12 y 120, sin embargo cuatro de los reportes miden entre 35 y 89.
- La forma de agrupar los indicadores varía entre 6 y 15 dimensiones.

PRINCIPALES REPORTES A NIVEL CIUDADES RELEVADOS						
NOMBRE	INSTITUCIÓN	TIPO SOCIAL	PERIODICIDAD	ALCANCE	PILARES	INDICADORES
Índice de competitividad urbana	Instituto Mexicano para la competitividad	Asociación Civil - Sin Fines de Lucro	Bianual	74 ciudades y áreas metropolitanas de México	10	120
Índice departamental de competitividad	Consejo privado de competitividad y Universidad del Rosario	CPC: Asociación sin fines de lucro - UDR: Universidad privada	Anual	23 principales ciudades y áreas metropolitanas de Colombia	10	89
The competitiveness of cities	World Economic Forum	Asociación sin fines de lucro	Único	33 ciudades del mundo	6	
Cities in Motion	IESE Business School, Universidad de Navarra	Universidad privada	Anual	181 ciudades de 80 países del mundo	10	77
Índice de Competitividad de Ciudades	Consejo Chileno de Perspectiva y Estrategia	Asociación sin fines de lucro.	Único	Municipios de las 27 regiones de Chile	15	35
UK Copetitiveness Index	Cardiff University y Nottingham Business School	Universidad privada	Anual	379 ciudades de Gran Bretaña		12
Cities of opportunity	Price Waterhouse Coopers	Empresa	Bianual	30 ciudades del mundo	10	67
Global Power City Index	Institute for Urban Strategies, The Mori Memorial Foundation.	Sociedad Civil	Anual	44 ciudades del mundo	6	70

Cuadro 1: Elaboración Propia

Atractividad

Por todas estas diferencias es que el concepto de atractividad podría aplicarse para la medición de las ciudades al resultar más amplio que competitividad. La atractividad se basa en un conjunto heterogéneo que mide los factores de competitividad económica puros (PIB, riqueza, coste, etc.) y factores sociales

subjetivos (percepción de seguridad, confianza en instituciones públicas, etc.

Charzat (2001) menciona como elementos constitutivos de la atractividad:

- el territorio, la calidad de los recursos humanos y la calidad de vida,
- la investigación, el desarrollo y la formación profesional,
- la fiscalidad y el entorno jurídico-político y social

El “Tableau de bord de l’attractivité de l’Europe” desarrollado por los investigadores Herwig Haase y Michael Segalla, elaboraron para la Unión Europea, un índice de atractividad que se desglosa en 8 dimensiones: mercado y dinamismo empresarial, recursos humanos, investigación e innovación, infraestructuras, contexto administrativo, costes y fiscalidad, energía y desarrollo sostenible, Internet y TIC, con un total de 56 indicadores.

François Cusin y Julien Damon, determinan que para “Medir la atractividad de una ciudad hay que evaluar su esfera de influencia, su capacidad para generar movimiento, para atraer hacia sí misma de manera duradera...”. Más allá de sus funciones económicas, un territorio debe ofrecer bienestar y calidad de vida a sus

habitantes. Consideran la atractividad no como sinónimo de competitividad, sino como una más de sus dimensiones.

En 2016, el Instituto Mexicano de Ejecutivos de Finanzas propuso la creación de un índice de atractividad para zonas urbanas de desarrollo medio de México, en el cual se incluye información sobre la inversión extranjera directa y la calidad de vida de las personas.

Jean Max Tavares, Otaviano Francisco Neves y Jonas Antônio Vieira Junior en el trabajo de investigación titulado “La atractividad turística de Belo Horizonte según la percepción de sus habitantes”; muestran los resultados de investigar el desarrollo de la imagen de la ciudad de Belo Horizonte a partir de un enfoque diferenciado, centrado en la percepción de los pobladores locales y determinan que cualquier localidad que se quiere desarrollar debe tener condiciones para atraer turistas, negocios e inversiones, y la condición esencial para que esto ocurra es el desarrollo y difusión de una imagen favorable de la misma aún cuando ésta no tenga atractivos turísticos naturales.

En este sentido y habiendo mencionado las dos miradas, la de competitividad que en general culmina en un ranking de ciudades y la de atractividad

que puede mostrar factores que atraen de un territorio.

En la actualidad las ciudades se han vuelto protagonistas; se están transformando en el motor del desarrollo socioeconómico regional y nacional. “Gobernar la ciudad será gobernar el mundo. Las urbes deben superar el principio pensar global y actuar local, por un ambicioso y necesario pensar local para actuar global” (Gutiérrez-Rubi, 2017).

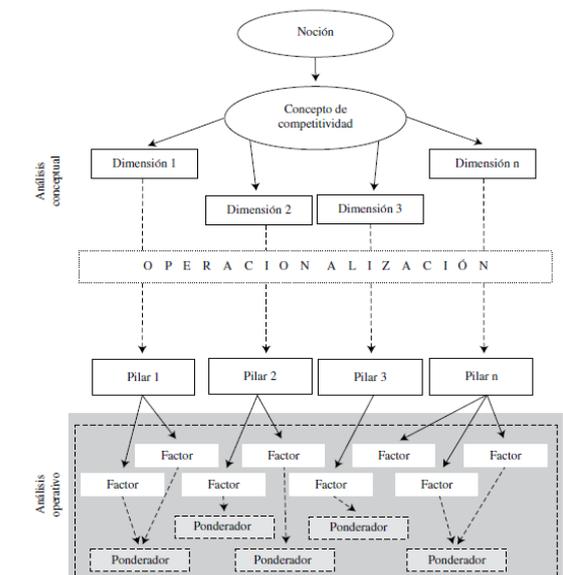
Los mismos autores desarrollan el concepto de ciudadanía inteligente donde pensar la ciudad sin la colaboración de sus habitantes ya no es una opción. La intervención de los ciudadanos en la gestión y la planificación se ha convertido en un aspecto diferencial del mundo local y por ello determinante de su desarrollo.

Construcción del Índice

Por todo lo analizado y en base a la metodología propuesta para la elaboración del Índice Regional de Competitividad para un país de Jorge Benzaquén y otros, publicado en la Revista Cepal, que encuentra su origen teórico en el planteo de Lazarsfeld; se procede a la búsqueda directa de la información necesaria sobre las ciudades, para construir el índice. La metodología propone la construcción de un índice que pertenece a la categoría de indicadores sociales y entre éstos, es

complejo. El indicador resulta del impacto de los resultados de una región en un período determinado en el que las acciones de los agentes económicos influyen en la competitividad. Al ser un concepto abstracto se debe volver tangible mediante la operacionalización.

Las dimensiones conceptuales y pilares desde lo operacional pueden ser diferentes y de hecho en cada reporte analizado han sido diferentes, aunque respeten la denominación o se parezcan. En el índice se proponen las siguientes: Gobierno e Instituciones, Desarrollo Económico, Infraestructura productiva, Capital humano y Eficiencia de las empresas.



Cuadro 2: P.F Lazarsfeld. “Evidence and inference in social reserch”

En función de la dificultad de encontrar información con soporte estadístico regular, frecuente, concordante conceptualmente o sujeta de una medición sobre los factores que integran esas dimensiones y su ponderación en ambas ciudades, se decide modificar la metodología. En este sentido, se define:

- evaluar y definir actores que intervengan en la definición de los factores de atractivo de cada ciudad.
- diseñar los instrumentos para relevar la información
- relevar y analizar

Para poder definir quiénes son los actores que intervienen en la definición de los atractivos de una ciudad, debemos considerar que cada público tiene un punto de vista diferente considerando sus propias necesidades y las actividades que desarrollan (Sinkiene, Kromalcas, 2010). Los autores proponen la necesidad de definir que actores son los que mejor representan a la ciudad objeto de estudio, con lo cual la investigación se encuentra en esta etapa.

Los públicos posibles son: visitantes, residentes, empresas y mercado internacional. Otros autores como Ashworth, G. J. and Voogd, H promonen priorizar a los primeros tres por ser éstos los que presentan mayores diferencias entre sí.

Para construir los instrumentos se consideran los factores que afectan la competitividad de una ciudad, agrupados en: factores económicos, tecnológicos, político-legales, socioculturales y ecológicos o medioambientales. Una vez elegido el público destinatario del relevamiento, se propone realizar una evaluación de los factores definidos para cada ciudad en función de las decisiones de los gobiernos locales en sus planes estratégicos, y la descripción de la ciudad que realizan las organizaciones intermedias. Trabajaremos esta actividad con entrevistas y se convertirá en el insumo para la propuesta de factores. Con éstos, se realizará el abordaje de los públicos.

Conclusiones

Los avances en la investigación muestran que:

- El término competitividad en los modelos analizados presenta múltiples significados y contenidos.
- Los modelos aplicados en ciudades utilizan diferentes indicadores y se nutren de información que no siempre existe o está disponible en ciudades de menor dimensión.

- Las características de las ciudades consideradas distan mucho de Junín y Pergamino.

- El proyecto propone relevar los factores que definen la Atractividad de cada ciudad, desde la perspectiva de diferentes públicos.

- Se realizará el agrupamiento de los factores relevados en dimensiones o pilares.

Bibliografía

- Belmar, C.; Escobar, G; L'Huillier, G.; Marshall, J. (2017), Índice de competitividad de ciudades.
- Benzaquen, J; Del Carpio, L; Zerraga, L; Valdivia, C. (2010), Un índice regional de competitividad para un país, Revista CEPAL 102.
- Diez, J. I. (2008), Organizaciones, redes, innovación y competitividad territorial: análisis del caso Bahía Blanca, REDES Revista hispana para el análisis de redes sociales, Vol. 14.
- Ferrero, F.; Figueras, A.; Motta, J. (2006), Índice de competitividad de la ciudad de Córdoba, Revista Universidad Nacional de Córdoba, Actualidad Económica, Año XVI, N°60.
- Figueroa, B (2007), Criterios para evaluar información.
- Gobierno de la provincia de Buenos Aires – Ministerio de Economía (2006), Competitividad: marco conceptual y análisis sectorial para la provincia de Buenos Aires, Cuadernos de Economía N°74.
- Hernández Zavala, I.B; Juárez López, B; Paolacci, J (2017), Construcción de un índice de atractividad económica en análisis territorial multiescala.
- Kitson, M; Martin, R; Tyler, P (2004), Regional Competitiveness: An Elusive yet key concept?
- Kromalcas, S; Sinkiene, J (2010), Concept, Directions, and Practice of City Attractiveness Improvement.
- Plan Estratégico Pergamino (2009).
- Plan Estratégico de Infraestructura de Junín (2017).
- Saravia, E. (2015), Factores determinantes de la Competitividad Empresarial en La Plata, Berisso y Ensenada.
- World Economic Forum (2017), The Global Competitiveness Report 2017 -2018.
- World Economic Forum (2014), The

Competitiveness of Cities.

Financiamiento

El Proyecto de investigación se encuentra enmarcado en el Programa de promoción de la investigación científica de la UNNOBA en la Convocatoria 2017 con un monto de \$ 15.000.