

Prólogo

Este informe se publica en un momento crítico para millones de trabajadores y trabajadoras en el mundo que enfrentan los efectos de una crisis sanitaria, económica y humanitaria sin precedentes en el último siglo. El escenario configurado a partir del COVID-19 afecta, según la OIT, a casi 1.600 millones de trabajadores/as de la economía informal a nivel mundial y provoca una disminución del 60% de sus ingresos. En América Latina la crisis hará desaparecer 31 millones de empleos de tiempo completo y casi la mitad de los/as trabajadores de la región “verán amenazados sus medios de subsistencia” (OIT, 2020)¹.

Los datos hasta marzo sobre el comportamiento de la economía argentina ya eran alarmantes: el nivel de actividad registró ese mes una caída de 11,5 por ciento respecto de igual período de 2019 según el INDEC. Construcción, hoteles y restaurantes e industria manufacturera fueron los sectores que más cayeron, con retrocesos interanuales de 46,5, 30,8 y 15,5 por ciento respectivamente².

Los efectos económicos de la crisis, agudizados a partir de la segunda quincena de marzo, están siendo alarmantes, por lo que resulta indispensable pensar estrategias de inclusión laboral no solo para el período de la recuperación sino en este preciso momento.

Las políticas de empleo y formación requieren nuevos mecanismos de articulación orientados a garantizar el ejercicio de los derechos de las personas mediante el fortalecimiento del Estado de bienestar junto a la provisión universal de protección social. Los espacios locales para la gestión de estas políticas reque-

¹ https://www.ilo.org/global/about-the-ilo/multimedia/video/institutional-videos/WCMS_744269/lang--es/index.htm (Publicación del 8 de mayo de 2020).

² INDEC (2020) Cuentas nacionales, Vol. 4, n° 8 Estimador mensual de actividad económica. Estimación preliminar de marzo de 2020.

rirán ser reforzados con vistas a las restricciones a la movilidad que tienden al confinamiento por cercanías.

El Instituto del Trabajo y la Producción a través del Observatorio Laboral pone a disposición de la comunidad universitaria y mendocina, como todos los años, información con especial énfasis en nuestra realidad local.

Las fuentes de información utilizadas son fundamentalmente la Encuesta Permanente de Hogares (INDEC) la Encuesta de Indicadores Laborales (EIL-MTEySS) y el Sistema Integrado Previsional Argentino (SIPA-MTEySS) y abarca la totalidad de la información disponible al cierre de esta redacción para el año 2019. Al triangular las diversas fuentes oficiales disponibles buscamos abordar con profundidad los aspectos relativos a la situación de los y las trabajadores/as en Mendoza.

De manera sintética los principales datos son:

- En Argentina durante el 2019 la tasa de actividad aumentó (0,7 pp) y el nivel de empleo se redujo (-0,3 pp) lo que produjo un incremento en el nivel de desempleo (0,6 pp); la subocupación demandante también creció (1,3 pp). (Comparación interanual promedio – Fuente: EPH-INDEC).
- La informalidad laboral subió 0,6 pp hasta alcanzar el 34,5% y la tasa de asalarización se redujo 0,4 pp (Comparación interanual promedio–Fuente: EPH - INDEC).
- En 2019 por cuarto año consecutivo, aumentaron los/as monotributistas (4,4%). El empleo público mantuvo su tendencia levemente ascendente finalizando con un aumento del 1,5%, lo que compensó parcialmente la incapacidad de la economía argentina de crear puestos de trabajo genuinos en el sector privado. (Fuente: SIPA - MTEySS).
- Los/as asalariados/as registrados/as del sector privado registraron un desplo-me del 2,7%, ubicándose en un promedio anual de 6,1 millones, el valor más bajo de la última década. La industria manufacturera y la construcción explican más del 60% de la caída del empleo privado (Fuente: SIPA - MTEySS).
- De los 12 aglomerados del país que releva la EIL (MTEySS) 9 presentaron durante 2019 un desempeño negativo en el empleo privado. Gran Jujuy (-4,0%) y Gran Rosario (-3,8%) registraron las mayores caídas. Gran Mendoza (-1,2%) y Gran La Plata (-0,3%) fueron los aglomerados menos impactados por la contracción del empleo. En nuestra provincia el sector con mayor pérdida de puestos de trabajo formales fue el comercio (-15,2%).
- En el Gran Mendoza durante 2019, la tasa de actividad creció 1,9 pp mientras que el empleo total aumentó sólo 0,5 pp. De esta manera, se produjo un incremento del desempleo que alcanzó en el año un valor promedio de 8,3% (Comparación interanual promedio – Fuente: EPH-INDEC).
- La creación de empleo en la provincia estuvo explicada por la incorporación de puestos de baja calidad. La informalidad se mantuvo por encima del promedio nacional, con un valor cercano al 40% y la subocupación demandante aumentó 0,8 pp alcanzando el 13,1%. (Comparación interanual promedio – Fuente: EPH-INDEC).

- El empleo privado registrado de Mendoza finalizó el 2019 con una pérdida neta de puestos (-3.689) registrando una caída del 0,8% promedio anual (Fuente: SIPA - MTEySS).
- La caída del empleo formal fue mayor en el Gran Mendoza donde la mayoría de las actividades económicas presentó una disminución en el número de asalariados/as registrados/as, especialmente en el comercio (-3,7%) y la construcción (-7,5%). La industria manufacturera (1%), el transporte (1,7%) y los servicios financieros (1,1%) arrojaron un balance levemente positivo. (Fuente: EIL – MTEySS).

El texto que ofrecemos se compone de dos secciones. La primera, de elaboración periódica, la constituye el Informe del Observatorio Laboral en el cual se trata someramente el panorama económico y laboral en América Latina y el Caribe y con profundidad la situación del mercado de trabajo en Mendoza necesariamente asociada a la situación argentina. La segunda sección, Debates y contribuciones, ofrece textos seleccionados a partir de una convocatoria para difundir aportes de los equipos de investigación de nuestra Universidad. En esta edición se presentan dos artículos: "Condiciones de vida frente al aislamiento en Mendoza" de Carmelo Cortese, Noelia Salatino y Javier Bauzá y "Trabajo docente en contextos de virtualidad" de Mónica Calderón y María Fernanda Ceccarini. Estos textos presentan diferentes abordajes acerca de los efectos del aislamiento social, preventivo y obligatorio, el primer artículo expone un análisis del impacto sobre las condiciones de vida de la población mendocina y de las estrategias colectivas puestas en juego para hacer frente a las dificultades. El artículo de Calderón y Ceccarini reflexiona en torno a los desafíos que el confinamiento impone a la labor docente centrando el foco en una escuela técnica de la provincia.

Dra. María Albina Pol
Coordinadora
Área Estudios Regionales

Dra. María Eugenia Martín
Coordinadora
Área Relaciones y Condiciones del Trabajo