

Eje 2: Prácticas pedagógicas

PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS EN EL NIVEL INICIAL. CREATIVIDAD E INNOVACIÓN

Rosana Cecilia Chesta

Universidad Nacional de Río Cuarto
Escuela Normal Superior Justo José de Urquiza

Romina Cecilia Elisondo

Universidad Nacional de Río Cuarto y CONICET

Córdoba, Argentina

Proyecto de investigación: *“Prácticas creativas: agencia, sujetos y contextos educativos”*. Aprobado por la Secretaría de Ciencia y Técnica de la Universidad Nacional de Río Cuarto. Directora Dra. Elisondo, R. Temática de la Investigación: *práctica docente y creatividad*. Años 2020-2023

Palabras clave: Prácticas- Nivel inicial – Creatividad - Innovación

Introducción

La presente comunicación da cuenta del avance del plan de tesis del Doctorado en Educación, denominado “Prácticas de innovación educativa y creatividad en el nivel inicial desde la perspectiva de los estudiantes del profesorado y de los docentes en ejercicio”, que se lleva adelante en UNSL y bajo la dirección de la Dra. Romina Elisondo.

Las preguntas de investigación se realizan luego de construir los propósitos dentro del contexto conceptual y, surgen de la interacción entre los diferentes componentes del diseño. ¿Cómo definen los estudiantes del profesorado y los docentes de nivel inicial las prácticas de innovación en el jardín de infantes?, ¿Qué experiencias de desarrollo de la creatividad han vivido los practicantes o los docentes en su trayectoria educativa formal o no formal?, ¿Qué prácticas educativas de innovación realizan en los jardines de infantes?, ¿En qué se inspiran para realizar las innovaciones?, ¿Qué tipo de vinculación encuentran los estudiantes del profesorado y los docentes de nivel inicial entre las prácticas de innovación y la investigación educativa (observación, registro, reflexión y comunicación de las propias prácticas o de la de otros pares?, ¿Qué incidencia tiene el proceso de desarrollo creativo en los adultos?, ¿Cómo se articulan las experiencias de innovación educativa en jardines de infantes con la formación de grado y con la formación continua?

Eje 2: Prácticas pedagógicas

La relevancia del tema se ubica en repensar la formación docente inicial de los futuros profesionales dedicados a la educación de las infancias y a la vez se pone en conocimiento qué modalidades de prácticas innovadoras se están llevando adelante en instituciones dedicadas a la educación de niños y de niñas entre 3 y 5 años. Cabe aclarar que, si bien hay investigaciones acerca de la formación docente, no se han encontrado estudios que remitan a la indagación de la creatividad en la formación de futuros educadores de nivel inicial y su impacto en las prácticas educativas innovadoras con los niños.

Objetivos

Los objetivos generales de la investigación son: -Conocer prácticas de innovación educativa en Jardines de Infantes de la ciudad de Río Cuarto llevadas a cabo por estudiantes del Profesorado en Educación Inicial en situación de práctica de residencia y por docentes de los jardines donde se desarrollan las prácticas y; -Analizar las prácticas de innovación educativa en Jardines de Infantes, en el sentido de las rupturas se generan en relación a lo cotidiano, dando cuenta de diferentes elementos que las integran.

A su vez nos proponemos como objetivos específicos: - Establecer relaciones entre el “hacer” de las prácticas de innovación observadas y los modos en los que los entrevistados las definen; - Vincular las prácticas de innovación en los jardines de infantes con los significados construidos por estudiantes y docentes durante su trayectoria educativa, -Analizar diferentes modos de aprendizaje de los niños a partir del desarrollo de prácticas educativas innovadoras llevadas a cabo por los estudiantes residentes y de los docentes en ejercicio;-Comprender las innovaciones como entramados complejos de “hacer”, “pensar” y “sentir” en un transcurrir de experiencias educativas formales (formación de grado y formación docente continua) y no formales.

Marco teórico

El contexto conceptual se construye en torno a las concepciones de la formación docente inicial, los procesos de aprendizajes y de enseñanza en el trayecto de práctica de residencia, la práctica de residencia en la formación docente, el lugar de la creatividad en la formación, las prácticas educativas innovadoras en el nivel inicial.

Se cuestiona si la formación docente desde los posicionamientos más tradicionales se condice con los tiempos de transformaciones que comparten la mayoría de los países latinoamericanos como, la ampliación de la cobertura, la necesidad de mejorar la calidad, los imperativos de democratización y el logro de mayores niveles de equidad educativa (Alliaud y Feeney 2014).

Las investigaciones plantean que la formación docente inicial en ocasiones se descontextualiza (Perkins 2010) y se centra en cuestiones disciplinares que no permiten tener una mirada integral de lo que están aprendiendo. En la búsqueda de nuevas estrategias de enseñanza y de aprendizaje, parece que lo primero que hay que hacer es preguntarnos qué es lo que no se debería hacer al querer enseñar la creatividad. Elisondo y Donolo (2015) establecen relaciones con la importancia de la mini-creatividad y su rol en los aprendizajes, estudian las posibilidades del pensamiento y las vinculaciones entre aprendizaje significativo y el proceso creativo de resolución

Eje 2: Prácticas pedagógicas

de problemas. El aprendizaje siempre requiere de comprensiones novedosas para el que aprende, es decir mini-creatividades y, también se basa en las posibilidades ilimitadas de pensamiento que tienen las personas y, especialmente los niños y niñas. Gardner (2005) presenta el concepto de “experiencias cristalizadoras” al referirse a momentos cruciales en el desarrollo de capacidades y talentos, como situaciones activadoras que dejan huellas y permiten resignificar comprensiones generando entusiasmo por exploraciones futuras. Este aspecto le da esa flexibilidad y creatividad necesaria al recorrido de aprendizaje, para ir incluyendo aquellas experiencias de aprendizaje nuevas.

Consideramos a la creatividad como potencialidad de todas las personas, que puede desarrollarse en diferentes contextos y situaciones, vinculando la capacidad de formular preguntas y generar alternativas. Elisondo (2015) nos alienta a pensar en una mirada creativa de la educación, dando por lo menos tres motivos: el impacto positivo que la creatividad tiene en la vida de las personas, las posibilidades que generan las innovaciones educativas y, la significatividad social de promover la creatividad en diferentes contextos, niveles y situaciones. La autora dice que originar contextos creativos es determinante para las sociedades y los problemas que estas atraviesan, los cuales pueden resolverse mirándolos desde diferentes puntos de vista y desde marcos analíticos heterogéneos. Plantea formas divergentes de pensamiento, de resolución de problemas y de toma de decisiones como una acción educativa socialmente significativa. Da cuenta de cinco ideas para pensar los contextos creativos de la enseñanza y el aprendizaje: aumentar las posibilidades educativas, invertir en educación, invertir la educación, abrir la educación y, generar indisciplina óptima. No obstante, expresa que quienes deberán discutir, refutar, decidir, reformular y accionar estas propuestas en los contextos de enseñanza y de aprendizaje son los actores y, se requieren de nuevos compromisos de los docentes como de los estudiantes para aceptar el desafío de construir nuevas formas de enseñar y de aprender.

Entendemos la innovación educativa como un objeto de conocimiento tendiente al mejoramiento de la enseñanza mediante cambios planificados o intencionales gestionados y organizados por grupos, para producir rupturas con prácticas preexistentes y cambios en las creencias, supuestos o teorías subyacentes que sustentan tales prácticas. Implica procesos complejos y con múltiples dimensiones que inciden en él. (Lucarelli, 2006; Bolívar, 1999; Vogliotti y Macchiarola, 2003; en Pizzolitto 2014)

Rivas, André y Delgado (2017) entienden las innovaciones educativas como experiencias, proyectos o metodologías que al ser implementadas en una institución educativa movilizan la voluntad, el deseo, la pasión de aprender, generando una poderosa apropiación del conocimiento por parte de los estudiantes. Identifican varios criterios para la selección de las experiencias, como que: ofrezcan cambios o rupturas con respecto a ciertos rasgos de la educación tradicional, especialmente lo referido a lo expositivo, ritualizado, memorístico; generen propuestas apasionantes que promuevan la voluntad de aprender de los estudiantes, la comprensión, la creatividad y la metacognición, en un clima de aprendizaje dialógico y participativo. En tanto que Vogliotti y Macchiarola, (2003) expresan que generalmente, el éxito o fracaso de las innovaciones educativas están mediados por procesos relacionados con la forma en que los docentes piensan, sienten y hacen, de acuerdo a sus concepciones acerca de las diferentes dimensiones de lo educativo.

Eje 2: Prácticas pedagógicas

Metodología

Seguimos una metodología de investigación cualitativa, articulando los componentes para responder a los interrogantes y, buscando coherencia entre el problema de investigación, los propósitos, el contexto conceptual, los fundamentos epistemológicos, las preguntas de investigación, los métodos y los medios para lograr la calidad del estudio. (Mendizábal 2006)

Con procedimientos para producir conocimientos en base a las preguntas de investigación, interactuamos permanentemente con el contexto conceptual a los fines de retroalimentarlo con nuevos interrogantes y búsquedas que lo amplíen.

Los datos producidos en este diseño son descriptivos, recuperan las voces de los entrevistados, las conductas observables, intentan captar reflexivamente el significado de la acción, considerando la perspectiva de los sujetos y grupos estudiados. Obtenemos la información de manera natural al realizar el trabajo de campo, ya que interactuamos con las personas en su propio ambiente, los jardines de infantes y el profesorado, utilizando su mismo lenguaje.

En cuanto a las técnicas de construcción de los datos, y de acuerdo a los objetivos de la investigación, utilizamos técnicas “conversacionales” como entrevistas, definidas por Guber (2011p.1) como” ...como una estrategia para hacer que la gente hable sobre lo que sabe, piensa y cree”.

En la etapa de análisis adherimos a Glaser y Strauss (1967), quienes sugieren un procedimiento analítico de comparación constante, cuyo propósito es el de hacer al mismo tiempo comparación y análisis a través de la utilización de la codificación explícita y de procedimientos analíticos. Este método colabora en la generación creativa de teoría, de manera integrada, y se va concentrando en la construcción de muchas categorías, propiedades e hipótesis sobre problemas generales. Más allá de que este método es de generación de teoría, es un proceso de continuo crecimiento y cada etapa colabora en el siguiente estadio hasta el fin del análisis. La teoría que se genera con el uso del método de comparación constante se corresponde íntimamente con los datos, ya que obliga al investigador a considerar una mayor diversidad de datos y para lograrlo, tiene que desarrollar ideas en un nivel más alto de generalidad y de abstracción conceptual que el material cualitativo que está siendo analizado. Necesita leer entre líneas diversidades y uniformidades y usar conceptos cada vez más abstractos para dar cuenta de las diferencias en los datos. Este método puede redituar en una teoría discusional o proposional, eligiendo el investigador cubrir algunas propiedades de una categoría, o escribir proposiciones formales sobre una categoría.

El muestreo es intencional y basado en el criterio de reputación. La muestra es homogénea ya que todos los integrantes comparten alguna característica o rasgo similar (Hernández Sampieri, Fernández Collado, Baptista Lucio 2010), e integrada por dos grupos, uno de estudiantes y otro de docentes. El primero del espacio curricular Práctica IV: recrear las prácticas docentes del Profesorado de Educación Inicial de la Escuela Normal Superior Justo José de Urquiza, dependiente del Ministerio de Educación de la Provincia de Córdoba, ubicado en el cuarto año de la carrera y donde se realiza la práctica de residencia en instituciones de nivel inicial. El segundo grupo conformado por los docentes en ejercicio en jardines de infantes de la ciudad de Río Cuarto, donde las estudiantes se insertan para realizar sus prácticas.

Se implementan procedimientos con personas siguiendo los lineamientos éticos recomendados y solicitando a cada participante el consentimiento informado. Las estrategias de recolección de datos cualitativos permiten la triangulación de los mismos para sus análisis. Además de las

Eje 2: Prácticas pedagógicas

entrevistas individuales semi estructuradas, nos valemos de autobiografías educativas, relatos y material audiovisual de prácticas educativas innovadoras con niños de jardines de infantes, análisis de planificaciones, agendas de sala y actividades metacognitivas.

Avances

En la presente ponencia se presentan dos estudios exploratorios, uno realizado con estudiantes y otro con docentes. En el primero se realizó una aproximación a las planificaciones, agendas de sala y actividad metacognitiva de cierre de estudiantes residentes, luego se identificaron categorías emergentes y se organizó el guion de una entrevista que se administró a los estudiantes como prueba piloto. En el segundo se llevó a cabo entrevistas a docentes a los fines de indagar en las posibles categorías emergentes, en torno al significado que les atribuyen a las prácticas de innovación pedagógica en el nivel inicial.

Estudio exploratorio con estudiantes

El mismo constó de dos etapas, una referida al análisis de planificaciones, agendas de salas y actividad metacognitiva de cierre y la otra consistió en el diseño e implementación de entrevistas.

1° etapa: atendiendo a los objetivos de la investigación, se realizó un estudio exploratorio en la totalidad de los 16 estudiantes que integraron la cohorte 2019 del espacio curricular Práctica IV y Residencia: Recrear la Práctica Docente del Profesorado en Educación Inicial del Instituto Superior de Formación Docente de la Escuela Normal Superior Justo José de Urquiza de la ciudad de Río Cuarto, Córdoba. Se analizaron los diseños de las planificaciones, las autoevaluaciones de las agendas semanales de práctica, y la actividad metacognitiva de cierre de cada estudiante para identificar las categorías que aparecían con cierta regularidad.

En relación a la categoría prácticas observadas por los estudiantes en los jardines de infantes surgieron: las rutinas que se repetían, los diferentes tipos de vínculos entre el docente y los niños, la organización espacial de la sala o del patio, los juegos libres de los niños, las oportunidades de juegos ofrecidos por los docentes, etc.

Otra categoría fueron las motivaciones de los estudiantes para realizar prácticas innovadoras en sus residencias, a partir de la identificación de algunas prácticas que ellos observaron en las docentes co formadoras, las cuales carecían de sentido para los niños y niñas, eran repetitivas, monótonas, rutinarias y aburridas.

En relación a la implementación de las innovaciones se desprenden otras categorías como las relacionadas con los modos de aprender de los niños y niñas y, el grado de motivación de estos últimos en las experiencias de aprendizaje.

Por otra parte, en el análisis de estos documentos se puede inferir que las innovaciones en las prácticas llevadas a cabo por parte de los estudiantes residentes tienen relaciones con sus experiencias previas tanto en la educación formal como no formal, los recuerdos de su propia trayectoria educativa y el modo en que se han relacionado con el docente co formador.

2° etapa: en base a las categorías identificadas en el análisis de los documentos mencionados se realizó el diseño de las entrevistas para realizar una prueba piloto. Hernández Sampieri, Fernández Collado, Baptista Lucio (2014) expresan que dentro del diseño narrativo de los entrevistados el investigador puede recuperar datos de las biografías de las personas y de las experiencias

Eje 2: Prácticas pedagógicas

personales para describirlas y analizarlas. En este sentido es valioso considerar a los individuos en sí mismos y su entorno.

En base a estas categorías identificadas se elaboró una guía para realizar entrevistas semi estructuradas a 3 estudiantes del grupo que conformaron la cohorte 2019. Las preguntas fueron abiertas y con datos demográficos, en base a las observaciones realizadas por los estudiantes durante los 2 primeros meses de su inserción al jardín de infantes donde realizaron la práctica de residencia, tendientes a hacer foco en aquellos aspectos observados en la práctica de los docentes co formadores que les resultaron inspiradores de innovaciones. Después se abordaron los 3 meses posteriores al período de observación donde los estudiantes realizaron su residencia y allí se invitó a dar cuenta de los cambios que pudieron implementar en la práctica efectiva y los modos de aprender de los niños en las propuestas educativas implementadas. Luego, desde una mirada retrospectiva se incursionó en la relación de huellas de la trayectoria educativa del entrevistado, tanto en el tramo formal (nivel inicial, primario, medio o superior) o el referido al no formal y la relación de estos recuerdos con la búsqueda de situaciones innovadoras para los estudiantes de nivel inicial. Por último, se invitó a proyectar una situación ideal de práctica docente en el nivel inicial en el hipotético caso que el estudiante residente pudiese contar con los recursos materiales, humanos y de formación necesarios para tal fin.

En relación a los datos demográficos, las entrevistas se tomaron a tres personas de sexo femenino, entre 24 y 33 años, una oriunda de Río Cuarto y dos residentes en localidades de la región, las tres cursaron sus estudios secundarios en escuelas privadas y tardaron entre 4 y 6 años para terminar los estudios en el Profesorado. Durante la trayectoria educativa han realizado actividades extra escolares como manualidades, porcelana fría, tenis y jockey.

En las entrevistas se puede dar cuenta de que en relación a las observaciones realizadas por los estudiantes durante los 2 primeros meses de su inserción al jardín de infantes donde realizaron la práctica de residencia, y haciendo foco en aquellos aspectos observados en la práctica de los docentes co formadores que les resultaron inspiradores de innovaciones, surgieron cuestiones como la repetición de rutinas sin sentido, la falta de estrategias para la contención del grupo de niños y niñas, la ausencia de organización cronológica de los momentos cotidianos, la poca comunicación entre niños y niñas de diferentes salas del mismo jardín de infantes, el poco trabajo colaborativo entre docentes, la organización del espacio de la sala y de patio siempre del mismo modo, la división de juegos entre nenas y varones .

En relación a los cambios que pudieron implementar en la práctica efectiva, los entrevistados manifestaron el haber realizado cambios en el momento de la iniciación (con saludos de bienvenida, juegos tradicionales, cantos), intervenciones con kamishibai, títeres grandes parecidos a los niños y niñas, ofrecimiento de juegos contruidos con materiales reciclados (rompecabezas, juego de la memoria, bingo), estrategias colaborativas para resolver actividades en equipos, para crear vínculos de seguridad y de confianza entre los niños y niñas, utilización de pequeños objetos motivadores con la técnica de origami, para que los estudiantes llevaban a sus hogares al finalizar al jornadas, la organización de una agenda semanal que se completaba diariamente con los ellos, la implementación de actividades de Educación Física, experimentos en Ciencias Naturales, la organización de las mesas de la sala de manera distinta, (un solo mesón grande, en forma de U), tomar la merienda en el espacio exterior, habilitar espacios de juegos para ambos géneros indistintamente, generar expectativas por parte de los niños y niñas mediante recursos didácticos disparadores de asombro y emoción.

Eje 2: Prácticas pedagógicas

En relación a las huellas de la trayectoria educativa del entrevistado, tanto en el tramo formal (nivel inicial, primario, medio o superior) o el referido a lo no formal y la relación de estos recuerdos con la búsqueda de situaciones innovadoras para los niños y niñas, los estudiantes manifestaron: el impacto positivo que tuvo en ellos el ser organizados al momento de realizar la residencia, el valor de la formación de grado, en especial el trayecto de inserción en los jardines de infantes desde 1° a 4° año, la construcción de estrategias, el acompañamiento de los docentes del profesorado y de los docentes coformadores de los jardines de infantes, las experiencias de realizar manualidades siendo adolescente, las vivencias de niño en el jardín de infantes.

Con respecto a una situación ideal de práctica docente en el nivel inicial en el hipotético caso de contar con los recursos materiales, humanos, de formación y la proyección profesional, los estudiantes manifestaron inspirarse en las pedagogías Waldorf, Reggio Emilia o Montessori y plantearon:

- realizar cambios en la organización del patio en sectores donde haya uno destinado al deporte (con cancha de futbol), la incorporación de variedad de juguetes para potenciar este espacio, la implementación de juegos como la búsqueda del tesoro.
- el enriquecimiento del área de Ciencias Naturales con instrumentos como lupas, microscopios.
- la interacción entre las salas mediante el trabajo colaborativo entre los estudiantes y los docentes en actividades y en la merienda, donde los niños y niñas puedan elegir la actividad de acuerdo a sus preferencias.

Estudio exploratorio con docentes

En el contexto de la situación sanitaria vivida durante 2021, se realizó un estudio exploratorio con docentes en ejercicio mediante la implementación de entrevistas a los fines de indagar en las posibles categorías emergentes, en torno al significado que les atribuyen a las prácticas de innovación pedagógica en el nivel inicial.

La muestra estuvo integrada por 3 docentes de instituciones nivel inicial de la ciudad de Río Cuarto y, se implementaron entrevistas narrativas individuales semi estructuradas. En una primera etapa se comenzaron a identificar categorías recurrentes en la descripción que hacen los docentes de las innovaciones y, una vez obtenidos un conjunto de datos comenzaremos la comparación constante entre categorías provenientes de los datos y categorías provenientes de la teoría (Soneira en Vasilachis 2006).

A partir de la descripción que hicieron los docentes de las innovaciones en las entrevistas, comenzamos a identificar algunas categorías como:

- el ámbito donde acontece la innovación: en una sala de jardín de infantes, en más de una sala, en la institución.
- el motivo u origen de la innovación: por problemas de aprendizaje, por problemas vinculares, por problemas de motivación, por adecuación a cambios ministeriales, por incorporación de materiales didácticos como ludotecas o tecnológicos como tablets, robotita enviados por el gobierno, por la pandemia, por la incorporación de la cuarta hora presencial en el nivel inicial, por la formación continua de los docentes.
- el contenido del cambio o ruptura: en la organización del entorno material y/o relacional, en los formatos de planificación, en las rutinas, en el desarrollo profesional de los docentes.

Eje 2: Prácticas pedagógicas

-logros de la innovación: cambios en los procesos de enseñanza de los docentes o de aprendizaje de los niños y niñas.

Reflexionando acerca del valor de este estudio, identificamos la necesidad de profundizar en las relaciones entre las percepciones de los docentes y las prácticas educativas que ponen en acto con los estudiantes del nivel inicial y las condiciones facilitadoras u obstaculizadoras de los contextos que fomentan el desarrollo creativo.

Conclusiones

Los primeros estudios teóricos y empíricos llevados adelante en relación a las prácticas de innovación educativa en el nivel inicial con los docentes y con los estudiantes practicantes, ponen en evidencia la necesidad de desnaturalizar las rutinas sin sentido que se realizan; las cuales están instituidas y, no son cuestionadas a la luz de los marcos conceptuales actualizados.

Por otra parte, nos moviliza indagar en aquellos aspectos que inspiran a quienes generan diseños creativos de prácticas innovadoras que impactan generando asombro en los niños y niñas, contagiando el deseo de enseñar y de aprender con entusiasmo tanto en los estudiantes como en los docentes.

Nos invita a reflexionar en torno a las prácticas educativas en la formación de grado y continua, las trayectorias educativas en la educación formal o no formal y el desafío de ofrecer contextos favorecedores para el desarrollo del potencial creativo de los estudiantes y de los docentes, para que ellos puedan inspirarse y brindar oportunidades en el mismo sentido a los niños y niñas.

La formación de futuros docentes de Educación Inicial implica considerar de manera conjunta las problemáticas que relacionan la formación docente con las infancias, el ejercicio profesional creativo, la construcción de la identidad, el compromiso con la investigación, la innovación, etc. El recorrido de aprendizaje necesita de flexibilidad para el desarrollo de la creatividad, eso que potencialmente está en los estudiantes y que en gran medida se propiciará de acuerdo a las oportunidades disponibles en los contextos y en particular, en el contexto educativo.

Después de estas instancias exploratorias y, en el posterior desarrollo del trabajo de campo, se prevé profundizar en las innovaciones como entramados complejos de “hacer”, “pensar” y “sentir” y las trayectorias educativas formales (formación de grado y formación docente continua) y no formales. Asimismo, analizar las prácticas de innovación educativa en Jardines de Infantes, e identificar las rupturas que se generan en relación a lo cotidiano, e indagar en el papel de los docentes como agentes sociales, y de la creatividad como potencialidad y proceso social que implica proyectos novedosos para la generación de propuestas transformadoras. (Cristiano, 2016)

Referencias bibliográficas

- Alliaud, A.; Feeney, S. (2014) La formación docente en el Nivel Superior de Argentina: hacia la conformación de un sistema integrado. *Revista Latinoamericana de Políticas y Administración de la Educación*. Buenos Aires. Año 1, N°1
- Bolívar, A. (1999) *Cómo mejorar los centros educativos*. Madrid: Editorial Síntesis.

Eje 2: Prácticas pedagógicas

- Cristiano, J. L. (2016). Esquema de una teoría del agente, centrada en la creatividad. Papeles del CEIC. *International Journal on Collective Identity Research*, (1), 1-25. <https://addi.ehu.es/handle/10810/41744> (Consulta 21-9-22)
- Elisondo, R. (2015) La creatividad como perspectiva educativa. Cinco ideas para pensar los contextos creativos de enseñanza y aprendizaje. *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*, 15, 3 pp.1-23. DOI: <http://dx.doi.org/10.15517/aie.v15i3.20904> Consultado el 08-01-23
- Elisondo, R; Donolo, D. (2015) compiladores. *Creatividad en la Universidad. Contextos expandidos, indisciplinares y expandidos*. Cuadernos de educación Sociedad Latina de Comunicación Social ISBN-13: 978-84-16458-09-7 Recuperado de: <http://www.cuadernosartesanos.org/2016/cde04.pdf> (Consulta 21-9-22)
- Gardner, H. Traducido por González, L (2005): *Múltiples lentes sobre la mente*. Sinéctica, Número 28, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, Guadalajara.
- Glaser, B. y Strauss, A. (1967). *The discovery of grounded theory: strategies for qualitative research*. New York: Aldine Publishing Company. Traducción original de Floreal Fomi. Universidad Nacional de Buenos Aires. Facultad de Ciencias Sociales. Sociología.
- Guber, R. (2011). La etnografía. Método, campo y reflexividad. Siglo XXI Editores. Argentina
- Hernández Sampieri, R; Fernández Collado, C; Baptista Lucio, M. (2014) *Metodología de la investigación*. 6° Edición. Editorial MC Graw Hill Education. México
- Lucarelli, E. (2006) Innovaciones en los procesos del aula universitaria: la encrucijada entre lo deseado y lo posible <http://www.inrp.fr/biennale/5biennale/Contrib/Long/L246.htm> (Consultado el 27-07-2022)
- Mendizábal, N. (2006) Los componentes del diseño flexible en la investigación cualitativa. En Vasilachis, I (2006) *Estrategias de investigación cualitativa*. Gedisa Editorial. Barcelona. España. Recuperado de <http://www.multimedia.pueg.unam.mx>
- Perkins, D (2010) *El aprendizaje pleno*. Paidós Buenos Aires. Argentina
- Pizzolitto, L. (2014) *Procesos de construcción y desarrollo de innovaciones pedagógicas en la universidad*. Tesis doctoral. No publicada y defendida. https://www.academia.edu/2245035/PROCESOS_DE_CONSTRUCCI%C3%93N_Y_DE
- Rivas, A.; André, F.; Delgado, L. (2017) *50 Innovaciones para escuelas CIPPEC*. Fundación Santillana. Recuperado de <https://www.cippec.org/wp-content/uploads/2017/08/978-950-46-5369-1-CIPPEC-50-Innovaciones-educativas.pdf> (Consulta: el 21-09-22)
- Soniera, J. (2006). La Teoría fundamentada en los datos de Glaser y Strauss En Vasilachis, I (2006) *Estrategias de investigación cualitativa*. Gedisa Editorial. Barcelona. España.
- Vogliotti, A.; Macchiarola, V. (2003) *Teorías implícitas, innovación educativa y formación profesional de docentes*. Congreso Latinoamericano de Educación Superior. https://www.academia.edu/2245020/Teor%C3%ADas_impl%C3%ADcitas_innovaci%C3



Eje 2: Prácticas pedagógicas

[B3n educativa y formaci%C3%B3n profesional de docentes](#) (Consultado el 02-05-21)