

## Eje 5: Ser estudiante hoy de Educación

### INVESTIGACIÓN Y FORMACIÓN DOCENTE: PRÁCTICAS DE ENSEÑANZA Y LA VISIBILIZACIÓN DEL PENSAMIENTO

**Zulma Elvira Escudero  
Cecilia del Carmen Rodríguez**

Facultad de Ciencias Humanas  
Universidad Nacional de San Luis

Sub-eje: Prácticas innovadoras de los procesos de enseñanza-aprendizaje vivenciados

Proyecto de Investigación: *Prácticas de Enseñanza para la Comprensión. Rutinas de Pensamiento en espacios de formación de las carreras de Profesorado y Licenciatura en Educación Inicial* (PROICO N° 04-0820 CyT-UNSL)

Palabras clave: Prácticas de enseñanza - Visibilización del pensamiento - Lenguaje del pensamiento

---

#### Introducción:

El recorrido realizado en educación superior y en articulación con las investigaciones que venimos desarrollando en formación docente en el ámbito de la universidad, nos abre camino para seguir indagando, poner en diálogo y debate, el sentido de las prácticas de enseñanza de cara al contexto contemporáneo, en beneficio de su transformación y mejora.

Consideramos que la construcción de saberes de los/as estudiantes en la actualidad plantea grandes desafíos a la enseñanza, en tanto nos moviliza, nos interpela a pensar en diversas propuestas que tengan en cuenta el aprendizaje de contenidos propios de cada carrera, como así también, de aquellos relacionados a la toma de conciencia de los procesos de pensamiento puestos en juego al momento de aprender.

En este sentido, desde las investigaciones en las que participamos, se avanza y profundiza sobre el estudio de la visualización del pensamiento de los/as estudiantes en el aprendizaje de contenidos, a través del uso de Rutinas de Pensamiento<sup>1</sup>. En los últimos años, se focaliza en el desarrollo de propuestas didácticas intencionalmente pensadas bajo este enfoque, las cuales nos han permitido recabar información relevante. Se han implementado en diferentes espacios en instancias de formación de grado y posgrado, a través de distintos dispositivos, como soporte de actividades para el desarrollo teórico, producciones prácticas, instancias

---

<sup>1</sup>Rutinas de pensamiento como: "procedimientos, procesos o patrones de acción que se utilizan de manera repetitiva para manejar y facilitar el logro de metas o tareas específicas (...) cuentan con pocos pasos, ofrecen un marco para enfocar la atención en movimientos específicos de pensamiento que ayudan a construir la comprensión" (Ritchhart et al. (2014: 85)

## Eje 5: Ser estudiante hoy de Educación

evaluativas y de autoevaluación. Con la intencionalidad de generar participación, propiciar la autonomía en el aprendizaje, generar procesos creativos, procesos evaluativos, entre otros. En este marco, en el presente trabajo compartimos un conjunto de reflexiones en relación a las prácticas de enseñanza potencialmente convocantes de la visibilización del pensamiento de los/as estudiantes y de los distintos modos que tienen de actuar y resolver cada situación didáctica. La misma se rescata a través del lenguaje del pensamiento, el cual refiere al modo de comunicar que tiene una lengua natural, ya sea de palabras o de otras formas para explicitar lo concerniente al pensamiento, tanto del propio proceso como de los productos finales (Perkins y Tishman “s/f”).

### Algunos aportes teóricos de referencia

El marco teórico de referencia toma en consideración las conceptualizaciones derivadas de las investigaciones que venimos desarrollando. A continuación se presenta una síntesis de aquellas que enmarcan el presente trabajo.

El marco teórico que enmarca el presente trabajo toma en consideración las conceptualizaciones que a continuación se describen:

Al hablar de *Prácticas de enseñanza* implica reconocer un conjunto de concepciones que se hacen presente cuando se intenta definirla. En tal sentido, desde nuestro posicionamiento teórico supone reconocerlas desde una totalidad, identificando consideraciones epistemológicas e interpretaciones socio-históricas contextuales. Se comparte la definición de Litwin (1996) quien va a expresar que:

“Las prácticas de enseñanza presuponen una identificación ideológica que hace que los docentes estructuren ese campo de una manera particular y realicen un recorte disciplinario personal, fruto de sus historias, perspectivas y también limitaciones. Los docentes llevan a cabo las prácticas en contextos que las significan y en donde se visualizan planificaciones, rutinas y actividades que dan cuenta de este entramado.”

(p. 94-95)

La autora va a manifestar que para que haya una enseñanza comprensiva, se tiene que proveer de instancias de aprendizaje que favorezcan el desarrollo de procesos reflexivos en los/as estudiantes.

Con respecto al concepto de *comprensión* se comparten los aportes que nos brindan Perkins y Blythe (1999), investigadores del Proyecto Cero, quienes van a expresar que comprender es mucho más que pensar, implica la posibilidad de desarrollar una gama de actividades en donde el pensamiento acerca de un tema esté presente, lo que permitirá explicarlo, encontrar evidencias, presentar analogías, y representarlo de una manera nueva. Acciones que estos autores definen como “actividades de comprensión”, las cuales se diferencian de las acciones rutinarias, como es la memoria. Dichos autores expresan que si bien estas últimas son importantes en el aprendizaje, no ayudan a la comprensión. Perkins (1999) reconoce a la comprensión a través de “un criterio de desempeño flexible”. Al interior del Proyecto Cero, emerge el Enfoque del *Pensamiento Visible*, en el cual un conjunto de investigadores venía trabajando con un conjunto de rutinas de pensamiento con el objetivo de integrarlas en la

### Eje 5: Ser estudiante hoy de Educación

cotidianeidad de las aulas. Con el tiempo esas rutinas se transformaron en parte de la vida diaria del aula, ocupando lo que hoy se denomina el enfoque de Pensamiento Visible (Richhart, et al, ob cit). Enfoque basado en una investigación particular que articula el desarrollo de pensamiento de los /as estudiantes con el aprendizaje de contenidos de las asignaturas. La visualización del pensamiento según Thisman y Andrade (2005) “refiere a cualquier tipo de representación observable que documente y apoye el desarrollo de ideas, preguntas, razones, y reflexiones en desarrollo de un individuo o grupo” (p.2). En este sentido, los/as docentes ayudan a los/as estudiantes a hacer visible el pensamiento al preguntar, escuchar y documentar, lo que posibilita la construcción y enriquecimiento del pensamiento para alcanzar comprensiones más profundas. Las *rutinas de pensamiento* son fundamentales para que estas acciones sucedan. Al respecto, Richhart y otros (ob.cit) van a definir las como:

Estrategias breves y fáciles de aprender que orientan el pensamiento de los estudiantes y dan estructura a las discusiones del aula. Se trata de sencillos protocolos, pequeñas secuencias de tres o cuatro preguntas o pasos, que sirven para explorar ideas relacionadas con algún tema importante. (p. 85)

Estas rutinas están orientadas por un objetivo hacia un tipo específico de pensamiento que se quiera trabajar, y en su implementación se incluyen unos pocos pasos que son fáciles de aprender y de enseñar. Hay tres formas de mirar las rutinas en el aula: - *Como herramientas*: son utilizadas para apoyar el pensamiento de los/as estudiantes en el aprendizaje, y son funcionales también a los docentes, en tanto convoca a la pregunta y el cuestionamiento sobre lo que se quiere enseñar. - *Como estructura*: diseñadas para apoyar y estructurar el pensamiento, actúan como andamiaje en el avance del pensamiento a niveles cada vez más elevados. - *Como patrones de comportamiento*: es cuando se constituye como parte del entramado natural del aula, de manera continua en las situaciones de enseñanza y aprendizaje. Asimismo hay distintas maneras de organizarlas, en este sentido compartimos la modalidad que presentan autores como Ritchhart et al 2014, quienes lo realizan en función de tres categorías: -Presentar y explorar (utilizadas para dar comienzo a un tema o unidad, para incentivar la atención y comenzar una instancia de indagación, entre otras; -Sintetizar y organizar (sirven para ir más allá de las ideas iniciales, llevan a los/as estudiantes a descubrir e interpretar la nueva información, estructurar y hacer una síntesis de la misma); y finalmente -Profundizar (implica ahondar en la complejidad de los temas e ideas, a fin de superar la superficialidad).

Los modos de comunicar de los/as estudiantes a través del uso de rutinas nos remite a considerar el concepto de *Lenguaje del pensamiento* en donde se comparten los aportes de Tishman et al 1997, quienes lo definen de la siguiente manera: “El lenguaje de pensamiento (o lenguaje propio del pensamiento) está constituido por todas las palabras y modos de comunicación que posee una lengua natural para referirse a los procesos y productos del pensamiento” (p.22-23). Lenguaje que incorpora términos relacionados a los estados de la mente y los procesos que en ella se producen, incorporando también lo afectivo que ocurre en el conocimiento. Es decir, involucra sentimientos, emociones relacionadas al pensar. Estos sentimientos que acompañan al trabajo intelectual, desarrollan un papel importante en el pensamiento. Al respecto Sheffler citado en Perkins y Thisman (s/f) va a llamarlo “*emociones*

## Eje 5: Ser estudiante hoy de Educación

*cognitivas*”, ya que aportan información sobre aspectos del sujeto como son sus opiniones, suposiciones e intereses que están presente en el acto de conocer.

Perkins y Thisman mencionan que en este lenguaje, su vocabulario se puede dividir en tres funciones: -Términos que marcan una postura epistémica, refiriendo a la actitud que se tiene frente a un postulado o principio del conocimiento; -Términos que describen un proceso intelectual, dando cuenta de los movimientos del pensamiento, su sentir y su estructura; - Términos que describen un producto intelectual, aludiendo a diferentes tipos de ideas al desarrollar una tarea. Estas categorías muchas veces se superponen, por lo que una misma palabra puede jugar diferentes papeles.

### Encuadre metodológico

A efectos de esta presentación se recuperan aquellas prácticas implementadas al interior de los espacios curriculares involucrados<sup>2</sup>, que buscan favorecer la visibilización del pensamiento, focalizando el análisis en el lenguaje del pensamiento que utilizan los/as estudiantes para comunicar acerca de la construcción de conocimientos. Algunas de ellas fueron descritas e interpretadas en el trabajo final de especialización en Educación Superior<sup>3</sup>, otras fueron trabajadas en situación de enseñanza y de aprendizaje en el cursado de las asignaturas. Se hace particular referencia a la programación didáctica que incorpora Rutinas de Pensamiento en porfolios y en el trabajo integrador de cierre de un espacio curricular. Los *Porfolios* se utilizan a fin de ir tomando conciencia del proceso desarrollado por los/as estudiantes, visualizando sus avances, retrocesos, y las reflexiones que realizan. Prendes y Sánchez (2008) lo definen como “instrumento de evaluación de aprendizajes y como herramienta para orientar al alumno en su proceso de aprendizaje” (p.26). Asimismo mencionan que es un instrumento que puede aportar a la investigación, ya que brinda información relevante acerca de la evaluación, por el modo particular que presenta contribuyendo al quehacer docente. Respecto del *Trabajo Integrador* de cierre del espacio curricular, se piensa como requisito para finalizar el cursado, con el objetivo de realizar un ejercicio de integración de las relaciones teóricas-conceptuales y prácticas trabajadas al interior del mismo. Se busca que los/as estudiantes puedan poner en diálogo las temáticas que se estudiaron, remarcando la importancia de expresar sus ideas, sus propias construcciones de manera reflexiva y argumentada. Su valoración es importante, en tanto se constituya en un texto beneficioso para cada uno/a, y sea una producción teórica conceptual de utilidad para seguir profundizando, producto de un proceso de aprendizaje comprensivo, global e integral.

En el Porfolio y el Trabajo Integrador de cierre se incorporaron rutinas de pensamiento y fueron seleccionados como dispositivos didácticos organizadores de la información/dato empírico, que luego sería analizada e interpretada. El análisis se realiza a través de un seguimiento minucioso de las producciones realizadas y de los modos de participación, inmersos en la situación, desde una mirada holística y contextualizada.

En el caso de los *Porfolios* algunas de las rutinas utilizadas fueron “Veo, pienso, me pregunto”, “Generar- clasificar-conectar-elaborar: Redes Conceptuales”, “Cuestionamiento e investigación”. Estos se articularon con la construcción de una *Matriz de Evaluación*, con la

<sup>2</sup> Espacios de formación: “Didáctica”; “Ciencias Naturales y su Didáctica” de las carreras de Profesorado y Licenciatura en Educación Inicial de la Facultad de Ciencias Humanas, de la Universidad Nacional de San Luis.

<sup>3</sup> Trabajo Final de Especialización en Educación Superior bajo el título de: “El porfolio: una herramienta para visualizar y comprender el proceso de pensamiento en un espacio de formación docente” Autora: Cecilia del Carmen Rodríguez. Directora: Esp. María Francisca Giordano, Co-Directora: Esp. Zulma Elvira Escudero.

## Eje 5: Ser estudiante hoy de Educación

finalidad de reconocer los cambios que se fueron suscitando en los procesos de pensamiento que llevaron a cabo los/as estudiantes en el transcurso del cursado de una asignatura. En este sentido se consideró pertinente seleccionar dos grandes subtemas que resultaron operativos para dar cuenta de esos procesos desarrollados en los porfolios, en tal caso se mencionan “Tipos o movimientos de pensamiento” y “Lenguaje de pensamiento”. Consecuentemente con ello, se crean dos matrices complementarias que permitieron analizar cada porfolio y reconocer en su interior los cambios que se generaban en el proceso de cada estudiante.

En el *Trabajo Integrador de cierre* del espacio curricular se incorpora la rutina de pensamiento, “Antes pensaba ... Ahora pienso ...”, a fin de propiciar un proceso de reflexión que conduzca a los/as estudiantes a recuperar lo aprendido, al mismo tiempo que, identificar cómo el pensamiento ha cambiado, qué nuevos saberes tienen ahora, cómo ha sido esa construcción. Y también, poder reconocer y expresar sensaciones, vivencias, nuevas formas de mirarse y mirar la realidad, propia del campo profesional. La lectura de los trabajos presentados permitió identificar y reconocer diferentes producciones teóricas, clasificadas en tres categorías cualitativas siguiendo los criterios planteados en la propuesta global. El posterior análisis centrado sobre la rutina para la visibilización de pensamiento, se realizó en base a la selección de las producciones teóricas de mayor profundidad y consistencia interna, con redacciones en las que se puede visualizar un proceso reflexivo, que pone en diálogo las ideas, los saberes construidos, rescatando los marcos teóricos desarrollados en el cursado.

En este marco, la documentación de los/as estudiantes en ambos dispositivos dio cuenta de un relato personalizado, permitiendo visualizar el lenguaje del pensamiento, la construcción conceptual y los sentimientos que se van haciendo evidente en ese proceso.

### Conclusiones y reflexiones finales:

A modo de cierre se comparten algunas reflexiones generales que emergen de las situaciones descritas en el presente trabajo:

-Las investigaciones especialmente vinculadas a las propuestas didácticas bajo el enfoque del pensamiento visible, nos ha permitido reafirmar la importancia que adquiere su estudio, en tanto posibilita la generación de estrategias que promueven la visibilización del pensamiento que ponen en juego los/as estudiantes en el aprendizaje de contenidos. Al mismo tiempo que, reconocer las emociones cognitivas que los/as movilizan en esa construcción. En este sentido, se recuperan sus expresiones en donde se puede identificar lo que genera mayor interés sobre los contenidos propios de cada espacio curricular, como así también, los obstáculos y dificultades que se presentan. Vivenciar estas prácticas para algunos/as requiere de un tiempo y una autonomía en el estudio que a veces cuesta lograr, y para otros, genera nuevos modos de comprensión, advirtiendo lo que se pone en juego y el sentido de estas prácticas. Aspectos relevantes para seguir indagando a efectos de obtener mayor información para repensar el quehacer docente.

-En las propuestas didácticas especificadas que incorporan rutinas, se puede reconocer en las producciones de los/as estudiantes, los procesos de pensamiento a través del lenguaje del pensamiento. Se observan redacciones/relatos en los que se pueden visualizar como se van desplegando esos pensamientos, en un proceso reflexivo en favor de la comprensión, no sólo en el uso de algunos términos “...entendí, comprendí, me di cuenta, pude reconocer, amplié, relacioné...”, sino también cuando ponen en evidencia la confrontación entre los saberes previos y los nuevos saberes construidos. Se va reflejando la manera en que cada uno/a lo va haciendo explícito con mayor grado de fluidez y confianza, dando cuenta de una

### Eje 5: Ser estudiante hoy de Educación

paulatina autonomía progresiva. Abordando de un modo más consciente sus propios recorridos, desde una mirada particular en la manera de elaborar que tiene cada estudiante, posibilitando realizar una evaluación de aquellos aspectos que los/as diferencia en los procesos de pensamiento. Si bien la experiencia adquirida en el trabajo con rutinas nos ha permitido considerar la importancia que reviste al quehacer docente, en tanto promueve la visibilización del pensamiento de los/as estudiantes, fue necesario realizar un trabajo consciente en la selección adecuada de cada una de ellas, en función del contenido que se aborda, la finalidad que se persigue y de los diferentes momentos en que son utilizadas.

-Los aportes generados sobre estas prácticas destacan el valor que tiene el lenguaje del pensamiento, sus manifestaciones a través de diversas vías. Facilitando el conocimiento de recorridos en el vocabulario a través de diferentes funciones, ya sea mencionando términos que dan cuenta de un posicionamiento epistémico, de un proceso intelectual y/o de un producto intelectual final. Las mismas se constituyen en categorías teóricas que contribuyen a identificar en las respuestas documentadas de los/as estudiantes sus pensamientos en la construcción de saberes, como así también, aquellos cambios que en él se producen. En este sentido, se considera que en los dos dispositivos utilizados se especifican expresiones, que refieren más a términos que describen procesos intelectuales y productos intelectuales, que a términos vinculados a posturas epistémicas.

-Finalmente expresar que estas son algunas temáticas en las que seguimos trabajando, dispuestas a incorporar nuevas contribuciones y encontrar dimensiones de análisis que favorezcan y permitan profundizar su estudio.

#### Referencias bibliográficas:

Litwin, E. y otros (1996). *Corrientes Didácticas Contemporáneas*. Paidós. Buenos Aires. Argentina.

Perkins y Tishman "s/f". El lenguaje del pensamiento.

Richhart, R.; Church, M.; Morrison, K. (2014) *Hacer visible el pensamiento. Cómo promover el compromiso, la comprensión y la autonomía de los estudiantes*. Buenos Aires. Paidós.

Rodriguez, C. (2022) *El portfolio: una herramienta para visualizar y comprender el proceso de pensamiento en un espacio de formación docente*. [Trabajo Final de Especialización en Educación Superior, Universidad Nacional de San Luis. FCH]