

## **XII Pre Congreso Regional de Especialistas en Estudios del Trabajo – PREASET Cuyo 2025**

### **Mesa 6: Trabajo, estructura socio-productiva y territorio**

#### **Transformaciones del empleo industrial formal en Cuyo (2016-2024): Dinámica regional frente a contextos político-económicos cambiantes**

##### **Autoras:**

Paz, Lourdes Belén (CEDSER - FCPyS, UNCuyo) – [lourdes.paz@uncuyo.edu.ar](mailto:lourdes.paz@uncuyo.edu.ar)

Pol, María Albina (ITP - CEDSER – FCPyS, UNCuyo) - [albina.pol@uncuyo.edu.ar](mailto:albina.pol@uncuyo.edu.ar)

##### **Resumen sintético**

Este trabajo busca identificar el impacto que cada ciclo político-económico del período 2016-2024 tuvo en los perfiles de especialización industrial y en las remuneraciones de los/as asalariados/as registrados/as del sector industrial en la región Cuyo (Argentina). El análisis parte de estudios previos sobre la industria en Mendoza y sobre los perfiles regionales de especialización industrial, con el objetivo de observar los cambios derivados de las transformaciones en los ciclos político-económicos. Se adopta un enfoque cuantitativo descriptivo centrado en la comparación de indicadores a nivel intrarregional, utilizando datos de asalariados/as registrados/as del sector privado del Observatorio de Empleo y Dinámica Empresarial (OEDE) de la STEySS. Los resultados evidencian un efecto regresivo sobre el empleo industrial en las tres provincias. Durante el ciclo neoliberal se registró una caída del empleo industrial formal y de las remuneraciones. En el período neodesarrollista, San Juan y San Luis mostraron incrementos en el empleo formal, aunque insuficientes para recuperar los niveles previos a la pandemia, mientras que las remuneraciones continuaron en descenso. En Mendoza, no se observó recuperación del empleo. Asimismo, en ninguna de las provincias se registraron transformaciones relevantes en los perfiles de especialización industrial.

**Palabras clave:** Empleo industrial - Perfiles de especialización - Remuneraciones - Región Cuyo

## **Resumen ampliado**

Este trabajo tiene como objetivo analizar la evolución del empleo industrial formal en la región Cuyo (Argentina) entre 2016 y 2024 a fin de identificar el impacto que los ciclos político - económicos del período han tenido en los perfiles de especialización industrial y las remuneraciones de los/as asalariados/as registrados/as industriales a nivel intrarregional.

El punto de partida es la importancia que el sector industrial tiene como motor de la economía, cumpliendo un rol decisivo en la creación de empleo formal y de puestos de trabajo con mayores niveles de calificación y de remuneraciones. En Argentina esas dinámicas han mostrado fluctuaciones en función de los procesos político-económicos que han condicionado el desempeño de la actividad en tiempos recientes y de las particularidades de la estructura productiva en las distintas regiones del país.

El enfoque en el que se enmarca el análisis es el estructuralismo latinoamericano que plantea que los países periféricos de América Latina presentan un modelo productivo heterogéneo que se imbrica con factores territoriales para generar una estructura espacialmente desequilibrada (Bárcena y Prado, 2016). De este modo, al interior de un país, se pueden distinguir las mismas relaciones que se expresan entre naciones dentro del sistema internacional: áreas centrales y periféricas (Rofman y Marqués, 1988; CEPAL, 2016). Como consecuencia, se generan desigualdades en los mercados laborales, en las inserciones ocupacionales y en las remuneraciones entre regiones y sectores productivos (Abeles y Villafañe, 2022; Niembro et al., 2016; Salvia et al., 2024).

Desde ese marco, el abordaje realizado parte de estudios previos que analizan las transformaciones en los patrones de especialización industrial en las regiones argentinas (Pol, Paz, y Galetto, 2022, Pol, Ledda, Paz (en prensa)) como consecuencia de los diferentes ciclos político - económicos que ha atravesado el país en los últimos años. De manera específica, se han estudiado los efectos de los ciclos comprendidos en el período 2016 - 2023 definidos, siguiendo a Cantamutto y Schorr (2021), como neoliberal (2016-2019) y neodesarrollista (2020-2023).

Los resultados más relevantes señalan el efecto regresivo que las dinámicas político económicas del período tuvieron sobre el empleo industrial del país tanto en las regiones centrales (GBA y Pampeana) como en las áreas periféricas (Cuyo, Noroeste, Noreste y Patagonia). Durante el ciclo neoliberal cayó el nivel de empleo industrial formal y la participación del sector en el trabajo registrado, se produjo además un incremento del

cuentapropismo y una reducción de las remuneraciones industriales. En el período neodesarrollista, todas las regiones incrementaron el número de asalariados/as industriales formales pero esos incrementos no alcanzaron para recuperar los niveles previos a la crisis de la pandemia. Además, esa dinámica expansiva no implicó cambios en las tendencias que afectaron al empleo sectorial en la etapa anterior y ninguna de las regiones evidenció una diversificación y complejización de su perfil de especialización industrial. De esta manera, a lo largo de todo el período (2016 - 2023) se intensificó la concentración industrial en las regiones centrales profundizando el desequilibrio espacial que presenta la estructura productiva nacional y se agravó el deterioro de las ocupaciones y de las remuneraciones industriales.

A partir de esos antecedentes en este trabajo centramos el interés en la región Cuyo extendiendo el lapso de estudio al año 2024 con propósito de incorporar al análisis los primeros impactos que el cambio de ciclo político económico iniciado en diciembre de 2023 ha tenido en el empleo industrial a nivel regional e intrarregional.

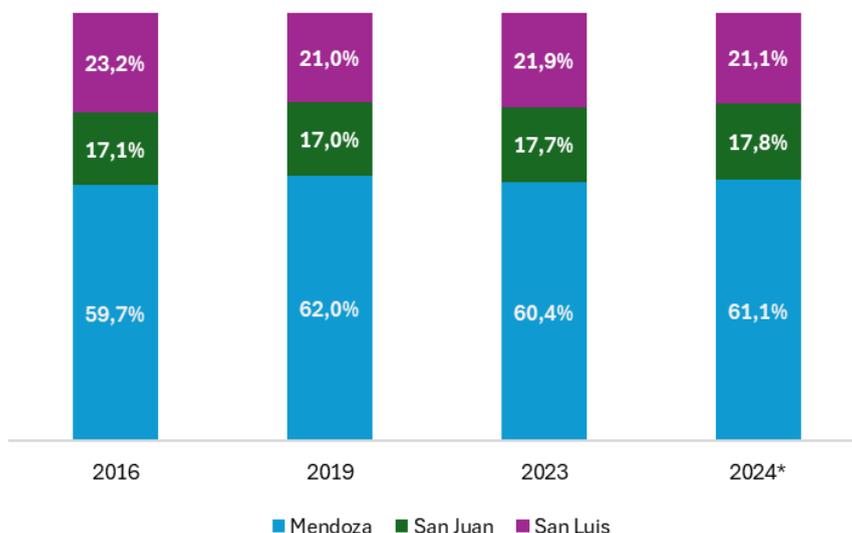
Para el análisis se aplica un diseño cuantitativo descriptivo centrado en la comparación de indicadores a nivel intrarregional. Se utilizan datos de asalariados/as registrados/as del sector privado del Observatorio de Empleo y Dinámica Empresarial (OEDE) de la STEySS. La metodología empleada para el estudio de los perfiles de especialización industrial se basa en el cálculo de coeficientes de especialización relativa del empleo formal del sector con un nivel de desagregación por actividad a 4 dígitos, para cada una de las provincias de la región Cuyo. Para el abordaje de las remuneraciones se calculó, por un lado, un indicador de relación entre remuneraciones de asalariados/as industriales registrados/as y de asalariados/as registrados/as del sector privado; y, por otro lado, la evolución en términos reales de las remuneraciones industriales.

### **Evolución de los perfiles de especialización industrial a nivel regional**

El desequilibrio espacial de la estructura productiva de la región se refleja en la alta concentración del empleo registrado industrial en la provincia de Mendoza, que supera el 61%, mientras que San Juan cuenta con el 18% y San Luis con el 21%.

A lo largo del período analizado se observan algunos cambios en la distribución provincial del empleo industrial de la región (gráfico 1) producto de la evolución dispar del nivel de asalariados/as industriales (gráfico 2).

**Gráfico 1.** Distribución relativa de asalariados/as industriales registrados/as entre las provincias de la región Cuyo. Años 2016, 2019, 2023 y 2024.



\* en 2024 es el promedio de los tres primeros trimestres.

Fuente: elaboración propia en base a OEDE-STEySS

Entre 2016 y 2019, en el marco de una pérdida generalizada de puestos de trabajo industriales, la caída relativamente menor de Mendoza (-4,5%) implicó un aumento de su participación (+2,3 p.p.) en detrimento de la de San Luis (-2,2 p.p.), que fue la provincia con mayor pérdida de empleos (-16,7%). San Juan, por su parte, al tener una pérdida de empleos similar al promedio regional (-8,4% y -8% respectivamente), mantuvo su participación relativamente igual.

Por el contrario, entre 2019 y 2023, en un contexto de recuperación de empleos industriales, San Luis y San Juan tuvieron incrementos en el nivel de puestos de trabajo manufacturero (7,4% y 6,6% respectivamente), mientras que en Mendoza se mantuvo constante; esto implicó que esta última perdiera participación frente a las dos primeras (-1,6 p.p.).

Finalmente, entre 2023 y 2024, en Mendoza y San Juan se incrementaron los empleos industriales registrados (1,6% y 1,3%) y, por el contrario, en San Luis disminuyeron (-3,6%), por lo que, también perdió peso relativo en el total regional (-0,8 p.p.) frente al crecimiento principalmente de Mendoza (+0,7 p.p.) y en menor medida de San Juan (+0,1 p.p.).

**Gráfico 2.** Evolución de asalariados/s registrados/as del sector industrial por provincia. Región Cuyo. Índice 2016=100. Años 2016-2024\* (promedios anuales).



\* en 2024 es el promedio de los tres primeros trimestres.

Fuente: elaboración propia en base a OEDE-STEySS

Ese desempeño responde al comportamiento de las actividades que conforman mayormente el sector en cada provincia y que caracterizan su perfil industrial.<sup>1</sup>

San Luis es la provincia con mayor diversificación industrial, con alrededor de 20 actividades de especialización que representan más del 70% del empleo del sector, le sigue San Juan con un promedio de 13 industrias que concentran cerca del 50% de los/as asalariados/as industriales, y por último, se ubica Mendoza con un perfil menos diversificado compuesto por una media de 10 industrias de especialización que contienen cerca del 68% de los/as trabajadores/as manufactureros/as de la provincia.

**Tabla 1.** Cantidad de actividades de especialización industrial por provincia, participación porcentual en el empleo industrial registrado y distribución según intensidad tecnológica<sup>2</sup>, por provincia. Región Cuyo. Años 2016, 2019, 2023, 2024.

Provincias	Cantidad de actividades con Coefic. de espec. >1				Part% empl. ind.				Distribución % de actividades según intensidad tecnológica		
	2016	2019	2023	2024	2016	2019	2023	2024	Baja	Media	Intensiva
<b>Mendoza</b>	9	10	10	11	68,2%	68,7%	67,0%	67,5%	58%	42%	0%
<b>San Juan</b>	11	12	14	14	44,9%	42,6%	50,8%	49,9%	47%	47%	7%
<b>San Luis</b>	18	18	21	20	68,0%	68,7%	70,0%	71,5%	48%	33%	19%

<sup>1</sup> Para la caracterización del perfil industrial se analizaron las principales actividades del sector en las que se concentra el empleo industrial provincial. Solo se consideraron aquellas con participación superior al 1%.

<sup>2</sup> Clasificación según Keogan, Calá y Belmartino (2020): a) Industrias de baja tecnología: sectores muy intensivos en mano de obra, con tecnología sencilla y accesible, dominados por los proveedores. b) Industrias de media tecnología y capital intensivos: sectores manufactureros de escala o de capital intensivos o de proveedores especializados. c) Industria intensiva en conocimiento: industrias basadas en la ciencia o intensivas en ciencia.

Fuente: elaboración propia en base a datos del OEDE-STEySS

En cuanto a la caracterización de estas actividades industriales según su intensidad tecnológica, se advierte que Mendoza cuenta con un 58% de especializaciones de baja tecnología, que corresponden a las ramas de alimentos, edición y muebles; 42% de media tecnología y capital intensivas (otros minerales no metálicos, otros productos de metal y aparatos eléctricos), y ninguna especialización intensiva en conocimiento. San Juan, por su parte, cuenta con un 47% de actividades de baja tecnología que se encuentran en las ramas de alimentos, confecciones, calzados y otros minerales no metálicos; 47% en industrias de media tecnología pertenecientes a otros minerales no metálicos, otros productos de metal y automotores; y un 7% es intensiva en conocimiento (productos químicos). San Luis, en cambio, cuenta con un 48% de actividades de baja tecnología pertenecientes a alimentos, confecciones y muebles; 33% de media tecnología y capital intensivas vinculadas a productos de caucho y plástico, otros minerales no metálicos, metales comunes, otros productos de metal, maquinaria y equipo y automotores y 19% de especializaciones intensivas en conocimiento, correspondientes a la rama de productos químicos. Es decir que, dentro de la región Cuyo, San Luis es la provincia que presenta un perfil de especialización industrial más diversificado tanto en términos de cantidad de actividades como de intensidad tecnológica.

En relación con los efectos de los diferentes ciclos político-económicos en el perfil del empleo industrial de las provincias analizadas no se advierten cambios significativos. Si bien en las etapas caracterizadas por la implementación de políticas neoliberales no se observan movimientos hacia la concentración industrial, a lo largo de todo el período Mendoza ha tenido ciertos cambios tendientes a la diversificación en actividades de media tecnología, mientras que San Juan y San Luis reflejan mayor concentración en actividades de baja tecnología vinculadas a la rama de alimentos.

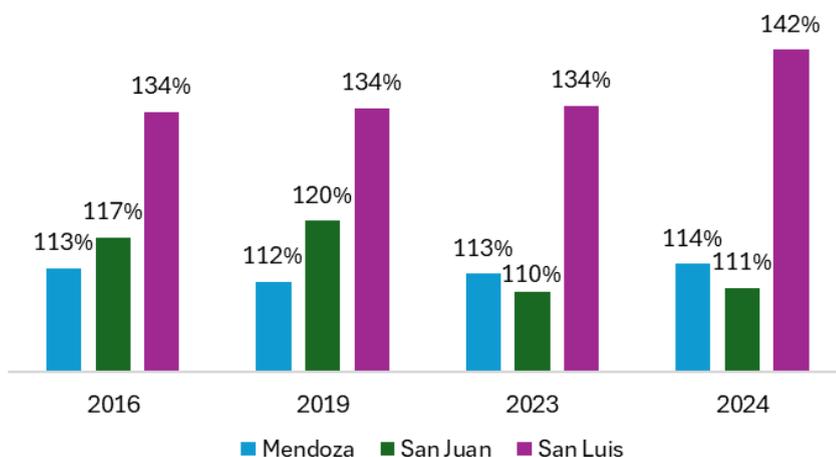
### **Evolución de las remuneraciones de los/as asalariados/as industriales**

Históricamente las remuneraciones en el sector industrial han sido superiores al promedio. Esto se verifica en todas las provincias de la región Cuyo, para todos los años analizados, sin embargo, se observan entre las provincias diferencias en las magnitudes de esa relación (gráfico 3). En 2024, en San Luis las remuneraciones del sector industrial formal fueron 42% mayores al promedio, en Mendoza un 14% superior y en San Juan un 11% por encima.

Estas diferencias se corresponden con los perfiles de especialización industrial descritos anteriormente: San Luis con mayor diversificación y cantidad de industrias intensivas en

conocimiento, San Juan y Mendoza con remuneraciones similares, menos diversificadas y con una mayor participación de actividades de baja y media tecnología.

**Gráfico 3.** Relación de remuneraciones de asalariados/as industriales respecto de remuneraciones del total de asalariados/as del sector privado registrado, por provincia. Región Cuyo. Años 2016, 2019, 2023, 2024. (Promedios anuales)



Fuente: elaboración propia en base a datos del OEDE-STEySS

A su vez, la evolución en la relación de remuneraciones depende de las variaciones salariales en el sector industrial formal en el marco de la dinámica salarial promedio (tabla 2).

**Tabla 2.** Remuneraciones de asalariados/as registrados/as y asalariados/as industriales del sector privado por provincia. En miles de pesos constantes de dic-24 (promedios anuales). Años 2016, 2019, 2023, 2024.

<b>Total registrados/as del sector privado</b>								
	2016	2019	2023	2024	Var 19/16	Var 23/19	Var 24/23	Var 24/16
<b>Mendoza</b>	\$ 1.378	\$ 1.262	\$ 1.205	\$ 1.166	-8,5%	-4,5%	-3,3%	-15,4%
<b>San Juan</b>	\$ 1.383	\$ 1.271	\$ 1.281	\$ 1.252	-8,1%	0,8%	-2,3%	-9,5%
<b>San Luis</b>	\$ 1.575	\$ 1.447	\$ 1.372	\$ 1.333	-8,1%	-5,2%	-2,8%	-15,4%

<b>Industria manufacturera</b>								
	2016	2019	2023	2024	Var 19/16	Var 23/19	Var 24/23	Var 24/16
<b>Mendoza</b>	\$ 1.560	\$ 1.407	\$ 1.356	\$ 1.330	-9,8%	-3,7%	-1,9%	-14,8%
<b>San Juan</b>	\$ 1.622	\$ 1.520	\$ 1.406	\$ 1.383	-6,3%	-7,5%	-1,7%	-14,8%
<b>San Luis</b>	\$ 2.106	\$ 1.941	\$ 1.844	\$ 1.888	-7,8%	-5,0%	2,4%	-10,4%

Fuente: elaboración propia en base a datos del OEDE-STEySS, IPC 9 provincias + INDEC.

Los datos analizados muestran una disminución de las remuneraciones promedio del total de asalariados/as registrados/as y también de los/as industriales durante todo el período y en todas las provincias. La mayor caída en promedio fue durante el ciclo neoliberal (2016-2019). A lo largo de todo el período las remuneraciones industriales pierden menos que el promedio, excepto en San Juan por la mayor caída durante 2019-2023.

## **Consideraciones finales**

Entre 2016 y 2024, las tres provincias de la región Cuyo mostraron trayectorias dispares en el empleo industrial producto de las diferencias en sus perfiles de especialización industrial y las dinámicas sectoriales. San Luis es la jurisdicción más diversificada y con mayor presencia de empleo en industrias intensivas en conocimiento; y Mendoza y San Juan, cuentan con estructuras menos diversificadas y centradas en actividades de baja y media tecnología. Estas características de los perfiles industriales se reflejan también en las remuneraciones industriales más elevadas en San Luis.

En cuanto a las dinámicas político económicas del período analizado, al igual que el estudio realizado para las regiones argentinas (Pol, et. al., en prensa), los resultados muestran un efecto regresivo sobre el empleo industrial en las tres provincias de la región. Durante el ciclo neoliberal cayó el nivel de empleo industrial formal y las remuneraciones industriales. En el período neodesarrollista, San Juan y San Luis incrementaron el número de asalariados/as industriales formales pero esos incrementos no alcanzaron para recuperar los niveles previos a la crisis de la pandemia y las remuneraciones continuaron su descenso. En el caso de Mendoza, no se recuperaron empleos. Además, ninguna de las provincias evidenció cambios significativos en su perfil de especialización industrial.

En el análisis realizado si bien se evidencia la heterogeneidad de la estructura industrial en la región, no se observan entre las provincias que la componen las mismas relaciones que se expresan entre regiones dentro del sistema nacional, donde se identifican áreas centrales y áreas periféricas. Esto responde en parte a la regionalización utilizada, que agrupa jurisdicciones afectadas por diferentes dinámicas. En San Luis, por ejemplo, la estructura productiva e industrial se encuentra relacionada a las características de la región centro del país y refleja los efectos de la implementación de políticas de promoción industrial.

De esta manera, los resultados alcanzados plantean, por un lado, la necesidad de profundizar en los factores político-económico específicos que han afectado la evolución del sector industrial en las provincias de la región en los últimos años y, por otro lado, conducen a la discusión sobre los criterios de regionalización aplicados en el análisis de las estructuras y dinámicas productivas a nivel subnacional.

## **Bibliografía**

Abeles, M. y Villafañe, S. (2022). *Asimetrías y desigualdades territoriales en la Argentina. Aportes para el debate*. Santiago: CEPAL

Bárcena, A. y Prado, A. (2016). *El imperativo de la igualdad: por un desarrollo sostenible en América Latina y el Caribe*. Buenos Aires: CEPAL y Siglo XXI Editores.

Cantamutto, Francisco y Schorr, Martín (2021). “Argentina: las aporías del neodesarrollismo”. *Nueva Sociedad*, n° 295, pp. 82 - 98

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (2016). *La matriz de la desigualdad social en América Latina*. Santiago: CEPAL

Niembro, A.; Dondo, M.; Civitaresi, H. (2016). La manifestación territorial de las desigualdades socioeconómicas en Argentina: del diagnóstico a las políticas públicas. *Población y sociedad*, 23(1), 79-123.

Pol, MA. y Paz, B. (2022). “Informe sobre el sector industrial Mendoza 2020-2021”. Área de Estudios Regionales. Instituto de Trabajo y Producción. Universidad Nacional de Cuyo.

Pol, M.A.; Paz, B. y Galetto, S. (2022). “Los efectos de la doble crisis en el perfil de especialización del empleo formal. Un análisis regional comparado para el período 2015 - 2021”. En: Dalle, P. (comp.), *Estructura Social de Argentina en tiempos de pandemia, vol. 1: Efectos de la doble crisis y recomposición social en disputa*, pp. 295 - 326. Buenos Aires: IIGG-UBA, Ediciones Imago Mundi.

Pol, M.A.; Ledda V. y Paz, B. (en prensa). “Reconfiguraciones del empleo industrial en las regiones argentinas (2016-2023)”. Proyecto 01-PICTO-2022-1200009 “La distribución en disputa: las políticas por la igualdad y sus soportes sociales desde la perspectiva del análisis de clase”. Agencia I+D+i - FONCyT.

Rofman, A. y Marqués, N. (1988). “Desigualdades regionales en la Argentina. Su evolución desde 1970”. *Cuadernos del CEUR*, n° 22.

Salvia, A.; Ledda, V. y Bonelli, B. (2024). Cambios en la estructura sectorial y regional del empleo en la Argentina urbana antes y después del COVID19. *Población y Sociedad*, vol.31, n°1.