

UNC
FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y
SOCIALES

Tesis de Grado
Lic. En Trabajo Social

“Las Políticas de vivienda y la Segregación Residencial Socioeconómica. El caso de la erradicación del asentamiento La Horqueta del departamento de San Martín en el período de 1988 a 2009”

Director: Dra. Mercedes Lentini

Co-director: Lic. Vanesa Riveira

Alumna: Gabriela V. Gomez

Registro: 10451

Año: 2012

INDICE

INTRODUCCIÓN	3
CAPITULO 1	5
1- Contexto General:	5
a) Estado de Bienestar:.....	7
b) Estado Neoliberal:	7
2- Las políticas sociales:.....	10
3- Las políticas de vivienda:	12
3. a-Forma de concebir el problema habitacional:	12
3. b- Caracterización de las políticas de vivienda dirigidas a los asentamientos y villas:.....	14
CAPÍTULO 2	17
Segregación Residencial:.....	17
CAPITULO 3	20
El caso del asentamiento La Horqueta:	20
CAPITULO 4	22
Cuestiones metodologicas	22
CAPITULO 5:	24
Resultado del analisis de los datos	24
CAPÍTULO 6	42
Comprensión de los datos	42
CONCLUSIÓN	55
ANEXOS	58
BIBLIOGRAFÍA	84

INTRODUCCIÓN

Las políticas de vivienda han sido durante mucho tiempo y por diversas razones conformadoras de espacios de segregación residencial socioeconómica. Es por esto que se pretende por medio del presente trabajo, comprender como influyen las políticas de vivienda en la conformación de espacios segregados.

Para el mismo se estudió un caso concreto que fue la erradicación del asentamiento La Horqueta. Este fue erradicado en tres etapas, la primera, en 1988 bajo el programa PPEVI, la segunda en el año 1992 por el Programa Hábitat Básico, y en la tercera y última en el año 2009 por el programa PROHAS.

A partir de estos programas se pretendió hacer una descripción y una comparación de las diferentes erradicaciones, teniendo en cuenta la participación de la población en las decisiones relacionadas a la localización y al proceso de construcción de las viviendas. Además, conocer si se realizaron algún tipo de evaluación previa que permitiera identificar las posibles consecuencias que implicaría la ubicación del barrio en determinadas zonas.

Por otro lado, también se analizó desde la perspectiva de la población beneficiaria cuál fue su participación en el proceso de localización de sus viviendas realizando una descripción de las consecuencias que implica la ubicación del barrio en determinadas zonas.

Este trabajo se organizara en seis capítulos. En el primero, se realizará una contextualización del problema. Para ello se desarrollará una reseña histórica de nuestro país haciendo un recorrido por los diferentes modelos de estado teniendo en cuenta los aspectos económicos, sociales y políticos. También se caracterizaran las políticas sociales, para centrarnos luego específicamente, en las políticas de vivienda.

En el segundo capítulo, ofreceremos una conceptualización de la segregación residencial y de uno de sus tipos: la segregación residencial socioeconómica. Aquí haremos referencia a las dimensiones y a los aportes de la teoría de la localización que plantea Timms a fin de comprender como influye la conformación de espacios segregados en la vida de las personas.

En el tercer capítulo se describirá el caso del asentamiento La Horqueta, comentando brevemente cada una de las erradicaciones y las características más importantes del proceso.

En el cuarto capítulo se presentarán los aspectos metodológicos, describiendo cuales fueron los procedimientos, las

estrategias e instrumentos utilizados para la producción de la información teniendo en cuenta que la metodología utilizada fue la cualitativa, con un diseño descriptivo basado en un estudio de caso interpretativo.

En el quinto capítulo presentaremos el resultado del análisis de los datos obtenidos en las entrevistas y se expondrán las categorías y propiedades identificadas.

Y por último en el sexto capítulo, expondremos las conclusiones, realizando la reflexión teórica final.

CAPITULO 1

En el presente capítulo nos enfocaremos en describir el marco social, económico y político del problema planteado a partir del análisis de las principales transformaciones que han sucedido en el paso del modelo económico fordista al posfordista.

1- Contexto General:

La crisis del Petróleo en 1974 pone en peligro la continuidad del modelo fordista y del Estado de Bienestar. Siguiendo a García Delgado¹ (1998), con la crisis del Petróleo, surge un nuevo modelo, el posfordista, que lleva a los países a la necesidad de insertarse en el mercado mundial, en un contexto globalizado.

En este marco es importante mencionar que vamos a entender a la globalización como *un fenómeno multidimensional que trasciende las esferas económica, tecnológica, política, social y cultural, por medio de la desaparición de fronteras, geográficas, materiales y espaciales, promoviendo la intensificación de las relaciones sociales entre largas distancias, así como la unión de individuos y comunidades en un sistema económico y político global y en una estructura mundial de comunicaciones*(Mota, 2002:80)

Respecto del fordismo, decimos, siguiendo a Ianni (1999:13) que se constituye en un modelo de organización del trabajo y de la producción, pasa a combinarse con, o a ser sustituido por, la flexibilización de los procesos de trabajo de producción, un modelo más sensible a las nuevas exigencias del mercado mundial que combina productividad, capacidad de innovación y competitividad. (Ianni, 1999:13).

El surgimiento del modelo posfordista da lugar a un nuevo orden económico que se caracteriza por:

- Buscar la consolidación de un mercado económico mundial.
- Por una mayor utilización de tecnología, basada en la microelectrónica;
- El paso de una organización del trabajo repetitiva y estandarizada, con una estructura directiva jerárquica, a una organización

¹ *se volvió prioritario utilizar materiales sintéticos para reemplazar las materias primas estratégicas y buscar formas de producción que insumieran menos energía. El nuevo paradigma tecnológico se conformó en torno a la microelectrónica y posibilitó el abaratamiento de la información. El resultado fue que las nuevas formas de producción requerían más información y menos contenido de energía, materiales y mano de obra (García Delgado, 1998:25)

más especializada, fragmentada, es decir, de una producción en masa a una especialización flexible.

Todo esto conlleva cambios en las funciones del Estado. Éste que había sido un actor fuerte en lo económico, en lo político, lo social y lo cultural, comienza a tener un papel cada vez menos participativo, comenzando así su retirada. Es así que surge a fines de la década del 80 un nuevo Estado: el Neoliberal.

Esto último implicó el paso de un modelo de sustitución de importaciones a un modelo exportador para lo cual requiere que se lleven adelante la liberalización del comercio internacional

Para crear las condiciones necesarias a fin de lograr la integración al mercado internacional propuesto por este nuevo modelo, se llevan a cabo medidas de ajuste estructural: *es de hecho (y en principio) la forma en que las economías nacionales deben adaptarse a las nuevas condiciones de la economía mundial. (Tironi y Lagos, 1991:39)*. Estas medidas, agravaron la situación de pobreza, que se profundizó por las sucesivas crisis que llevaron a recortes presupuestarios, sobre todo en los gastos sociales. Debido a toda esta situación se produjo un aumento del subempleo, del desempleo, un deterioro de las condiciones laborales, etc. con las consecuentes dificultades que esto implica en la satisfacción de las necesidades de la población.

Básicamente, en este contexto podemos hablar de la existencia de dos tipos de pobreza: la estructural, y la nueva. Los pobres estructurales son aquellos que siempre han sido pobres. En cambio, los nuevos pobres son aquellos que se encontraban en una situación socioeconómica relativamente estable pero vieron caer por alguna razón sus posibilidades adquisitivas. *Los nuevos pobres constituyen un estrato híbrido: están próximos a los estratos medios en variables ligadas a aspectos económicos-culturales que actúan en el largo plazo, como el nivel educativo y la composición de la familia-menos numerosa que la de los pobres estructurales-, pero se asemejan a los pobres estructurales en el nivel de ingresos, el subempleo y la ausencia de cobertura social, es decir, en variables de corto plazo, producto de la crisis. (Kessler y Di Virgilio, 2008:39)*

En cuanto a la disponibilidad de empleo, la inclusión de tecnologías en el sistema de producción fue haciendo que se requirieran cada vez menos personas para satisfacer la gran demanda de bienes. El conocimiento adquiere un valor importante en este contexto. En cuanto a los requisitos para obtener un empleo, los cuales son cada vez mayores, los sectores más desfavorecidos han sido los de escasos recursos, ya que son quienes tienen los menores niveles de calificación, pudiendo los mismos sólo acceder a los empleos más precarios y de bajas remuneraciones. En la década del 90 se inicia la flexibilización laboral que lejos de fomentar el empleo tal cual era su objetivo lleva a un crecimiento de los empleos en negro y del desempleo.

Para poder comprender el contexto en el que se desarrolla nuestra investigación haremos una breve reseña histórica de nuestro país, teniendo en cuenta el modelo de Estado.

Modelos de Estado: características

a) Estado de Bienestar:

El Estado de Bienestar comprende el período desde que finaliza la segunda guerra mundial hasta la década del 70 aproximadamente. Se basa en el modelo de sustitución de importaciones, basado en el pleno empleo, cuya principal figura en nuestro país fue el presidente Perón. El fordismo fue el modelo que organizaba el trabajo.

Se caracterizó además, entre otras cosas, por incentivar la industria, por nacionalizar los ferrocarriles y los teléfonos, la energía eléctrica, etc.

En lo que respecta al mercado de trabajo, fue un gran generador de empleo y un Estado comprometido en el reconocimiento de los derechos sociales entre ellos, los derechos de los trabajadores, como vacaciones pagas, pensiones, compensaciones por accidentes, etc. Posibilitó el surgimiento de sindicatos, universalizó el régimen jubilatorio, etc. El trabajo estaba organizado jerárquicamente permitiendo el ascenso. Todo esto posibilitó poco a poco una mejor calidad de vida de la población.

Con respecto a la educación, el nivel primario y secundario se universaliza. Se crean más escuelas.

En relación a la salud se crean hospitales. Los trabajadores cuentan con las prestaciones de las obras sociales.

En materia de vivienda posibilitó incluso a la población de escasos recursos acceder a la vivienda, considerada como una vivienda de interés social.

Hay un aumento de presupuesto para todas las áreas de las políticas sociales: educación, salud y vivienda.

En pocas palabras, este, podríamos decir, ha sido un Estado que ha intervenido en todos los aspectos, tanto económico, político, social y cultural.

b) Estado Neoliberal:

A fines de los años 70 comienza el desmantelamiento del Estado de Bienestar.

Si los años de la última dictadura militar (1976-1983) iniciaron el ciclo regresivo al paralizar la participación social, crear las condiciones para un endeudamiento externo que desde entonces no dejó de crecer y abrir las puertas al poder de intervención interna de los organismos internacionales; fue el gobierno democráticamente elegido, que condujo el Estado entre 1989 y 1999, el que logró instalar y

consolidar, consiente y voluntariamente, el proyecto político del neoliberalismo, produciendo, por ese camino, la más extraordinaria catástrofe social, y legalizar la sistemática expropiación de los derechos del trabajo, a los que se articuló el desarrollo de los derechos sociales en este país. (Alayón y Grassi, 2004:1)

En esta etapa incluimos al posfordismo, él se caracteriza por una producción flexible, basada en nuevas herramientas y haciendo uso de la tecnología, lo que llevó a una reducción de mano de obra, con sus consecuencias negativas en el nivel de ingresos y por ende marcando situaciones de desigualdad.

La crisis de la deuda externa de 1982 y la disolución del régimen militar (1966-1983) tras la derrota que sufrió Argentina en la Guerra de Malvinas, desemboca en el desmantelamiento estatal operado en la década del 90.

En 1983 con Raúl Alfonsín se inicia el gobierno democrático. Este recibió un país desgastado, con altos índices de inflación, desempleo, una deuda externa altísima, falta de inversiones, etc.

En 1987 es planteado el modelo aperturista como reemplazo del modelo económico de sustitución de importaciones. Aquí el Estado abandona su rol como regulador de la economía y en 1989 luego de la renuncia del presidente Alfonsín, asume Carlos Menem.

Menem es quien implementó las políticas neoliberales en nuestro país.

En 1989, se lleva a cabo el Consenso de Washington en el cual se establece que se les otorgará ayuda financiera a los países que cumplieran con las siguientes medidas:

- Reformar el Estado, minimizando sus funciones sociales, como la salud y la educación.
- Privatizar.
- Enajenar reservas energéticas.
- Otorgar facilidades a las inversiones extranjeras.
- Aumentar recaudación impositiva
- Liberar el sistema financiero.
- Reducir el déficit fiscal

En los 90 se realizó el plan convertibilidad y, años después, numerosas modificaciones en la legislaciones laborales. *Los argumentos que se plantearon más insistentemente para justificar las reformas en este campo desde 1993/1994 apuntaban a la conveniencia de adecuar la legislación referente a las relaciones individuales y colectivas a fin de dotarla de mayor flexibilidad y, fundamentalmente, para reducir los costos. (Altimir y Beccaria, 2000:352)*

De esta forma lo que se pretendía era aumentar las posibilidades de empleo y reducir el empleo informal. Pero estos objetivos

no se lograron y por el contrario se produjo una precarización de las condiciones laborales como consecuencia del deterioro de los derechos laborales adquiridos en el pasado.

Al finalizar su gobierno, Menem, había dejado una deuda externa que había crecido de gran manera, se habían hecho recortes presupuestarios en educación y salud, un crecimiento del desempleo y del empleo informal, deterioro del poder de los sindicatos, las clases medias decaen económicamente, convirtiéndose en nuevos pobres, etc. Todo este contexto condujo un crecimiento de la inseguridad, un contundente crecimiento de la pobreza.

Asume en 1999, Fernando De La Rúa, con quien la situación se agrava. Como principales medidas de su gobierno tenemos, el ajuste estructural del Estado, la Ley de Reforma Laboral (reducción de salarios) y el llamado "corralito". Como consecuencia se produce en el 2001 un estallido social que culmina en cacerolazos que terminaron en la renuncia del presidente. *En Argentina, al igual que en el plano internacional, el año 2001 fue determinante, pues marcó la crisis del modelo neoliberal impuesto en el país desde 1976(Nicolao, Julieta, 2008:162)*

Se suceden una serie de presidentes interinos hasta el año 2003, en el cual se llama a elecciones asumiendo Néstor Kirchner, el cual impulsó una política económica con intervención fuerte del Estado.

En este período el país se encontraba bajo la presión del FMI, por la deuda que había venido aumentando año tras año. Algunas medidas tomadas fueron el mantenimiento de la devaluación de la moneda y el desarrollo de las exportaciones.

En cuanto a lo social se produjo un crecimiento de la inversión social y le dio un papel importante al reconocimiento de los derechos sociales.

Se logró mejorar la situación del país y el pago de una parte de la deuda externa, aunque no logró contener la inflación.

En el 2007, asume la presidencia Cristina Fernández de Kirchner, quien intenta dar cierta continuidad a las políticas del gobierno anterior.

En el año 2008 los productores agropecuarios corten las rutas en reclamo de que el gobierno disminuyera los gravámenes de sus productos.

Este paro se dio por terminado cuando el vice-presidente Cobos vota en contra de las retenciones.

Este hecho provocó el aumento de precios de los productos alimenticios más importantes como la carne, leche, entre otros.

En el 2009, se produce desabastecimiento de ciertos productos como azúcar, lácteos que producen su aumento. Es decir que es un periodo de gran inflación.

En cuanto a las políticas sociales, son inclusivas en educación, salud, vivienda, etc. Este es un periodo en que las estadísticas marcan una disminución de la pobreza lo cual puede deberse a los programas sociales implementados como por ejemplo el salario universal por hijo.

También podemos hablar a partir de este modelo de la aparición de nuevas formas de reorganización del espacio, donde influyen diversos factores, pero donde interviene con gran peso el nivel de ingresos.

Como dice Castell, citado por Mota(2002): *esta reestructuración económica-productiva ha tenido lugar en el territorio de las ciudades, por ser éstas los espacios donde se ubican los servicios avanzados y las telecomunicaciones necesarias para la implementación y dirección de las operaciones económicas globales(Castell, 1997 en Mota, 2002:82), lo que les ha otorgado una mayor dinámica e importancia en el contexto internacional, a la vez que las hace más complejas y las convierte en espacios propicios de diferenciación social y de reproducción de la pobreza.(Mota, 2002:82)*

Dentro de esta dinámica, las ciudades se constituyen en espacios contradictorios. Por un lado, se vislumbran como generadoras de oportunidades, en relación con el empleo y el acceso al conocimiento; pero, por otro lado, se tornan en los lugares donde existe la más variada problemática social: pobreza, marginación, inseguridad, violencia, entre otras cosas y donde cohabitan diferentes grupos sociales. (Mota, 2002:83).

2- Las políticas sociales:

Es importante considerar para nuestra investigación las características que adquieren las políticas sociales, entre ellas las de vivienda, siendo esta última la que más nos incumbe. Es necesario tener en cuenta que como dice Cristina Bianchi: *las políticas sociales dependen de la forma en que se concibe la(s) pobreza(s) y riqueza(s) y éstas, a su vez, de los modelos de distribución que se asuman, cuya legitimidad no radica tanto en su eficacia material sino en su eficacia ideológica y, en consecuencia, del lugar que ocupan sus defensores en un momento histórico determinado (Cristina Bianchi, 2007:1)*

Las políticas sociales han estado orientadas principalmente a los pobres estructurales, los que eran considerados así a partir de su dificultad para satisfacer ciertas necesidades consideradas básicas:

1. Tipo de vivienda
2. Servicios:
 - a. Suministro de agua
 - b. Cloacas
3. Hacinamiento
4. Educación(de los menores)
5. Dependencia Económica.
 - a. Número de dependientes por ocupado
 - b. Nivel Educativo del Jefe de Hogar.

En el contexto de pobreza y precarización laboral generada por las políticas macroeconómicas, entre las que podemos destacar la flexibilización laboral, las políticas de ajuste estructural, etc., los destinatarios de las políticas sociales no son sólo los pobres estructurales sino además, los nuevos pobres.

Franco autor citado por Galo Viteri Díaz (2007), sostiene que las funciones básicas de la política social deben ser tres:

i) Inversión en capital humano (educación, salud y vivienda). Los países no podrán ser competitivos si no disponen de una fuerza laboral adecuadamente formada y capacitada que pueda incorporar ese conocimiento en su trabajo. Es posible, entonces, concebir a la competitividad y la equidad como objetivos que pueden perseguirse de manera simultánea y retroalimentarse. Desde esa óptica, la política social que se orienta a invertir en capital humano constituye un prerrequisito del crecimiento económico.

ii) Compensación social (redes de protección social). La lucha por la superación de la pobreza y la indigencia continuarán siendo central. Cobran importancia las redes de protección social, que deben ser estables y formar parte de sistemas institucionales permanentes, con personal especializado y cuentan con mecanismos de elegibilidad de quienes serán beneficiarios de sus servicios, así como de carteras de proyectos que puedan llevarse a cabo y metodologías comprobadas de monitoreo y evaluación. De no ser así, no tendrán la capacidad para responder adecuadamente a las necesidades de protección en épocas de crisis.

iii) Cohesión social. Una sociedad integrada es aquella en la cual la población se comporta de acuerdo a patrones socialmente aceptados y genera un ajuste entre las metas culturales, la estructura de oportunidades para alcanzarlos y la formación de capacidades individuales para aprovechar tales oportunidades (Viteri Díaz, G., 2007:6-7)

En nuestro contexto las políticas sociales, han actuado desde hace varios años, como contenedora de la crisis, como una forma

de evitar la desintegración social. La forma ha sido a través de políticas asistenciales.

3- Las políticas de vivienda:

3. a-Forma de concebir el problema habitacional:

Las políticas de vivienda han tenido diferentes formas de concebir y de dar respuestas al déficit habitacional

Para poder comprender las características que adquieren las políticas de vivienda, es importante tener en cuenta el contexto en que se desarrollan.

Teniendo en cuenta el período que abarca nuestra investigación haremos referencia a las características que adquiere la política habitacional desde el Estado de bienestar hasta la actualidad.

Estado de Bienestar: Enfoque central-sectorialista

La base conceptual de este enfoque suponía que los problemas habitacionales se originaban fundamentalmente en la escasez de vivienda adecuada en el mercado y, por lo tanto, el Estado debía intervenir ampliando la oferta mediante la provisión de viviendas. (Lentini, 2008:7).

En otras palabras, las políticas habitacionales eran centralizadas a nivel nacional, ya que era el Estado el encargado de proveer las viviendas a los sectores de medianos y bajos ingresos. *Dicha perspectiva suponía, por un lado, que la responsabilidad de la dirección y la operación de la política y los programas debían concentrarse en el nivel nacional y, además, que el desarrollo de las acciones debía efectuarse a través de un aparato institucional especializado. (Lentini. 2008:8).* Es decir que el Estado Nacional es quién toma las decisiones; el IPV, se encarga de la elaboración de los proyectos, la inspección de las obras, la adjudicación de las viviendas, la administración de los recursos y de efectuar las licitaciones, las empresas constructoras son quienes ejecutan las obras.

Otra característica importante de este período, es que las viviendas son producidas en serie en grandes complejos habitacionales. Son consideradas viviendas de interés social, otorgadas por puntaje, listas para habitar. Y financiadas por el Estado a través del FONAVI. (Créditos subsidiados)

Estado Neoliberal: Enfoque Facilitador

En este enfoque que comienza aproximadamente a fines del 80, el estado ya no interviene directamente en provisión de la vivienda, sino que su rol es el de facilitador de las mismas, es quien debe crear las condiciones para que el sector privado las provea. (Lentini, 2008:16).

En el marco federal nacional, en el que las provincias gozan de autonomía y autarquía, y las modificaciones que se sucedieron en el campo jurídico e institucional dieron lugar a la posibilidad de que las provincias pusieran en marcha nuevos lineamientos de política que, en algunos casos, se expresaba en términos de un paradigma emergente asentado en principios de descentralización a nivel local y participación (Lentini, 2008:20)

En este contexto de descentralización, el IPV, se encarga de la administración de los recursos, de la auditoría y de la evaluación de los programas que se ejecutan. Además otorgan los fondos y recuperan los créditos otorgados; el Consejo Provincial de la Vivienda es el encargado de imponer las políticas; el municipio, es quien planifica la solución de la demanda habitacional, prioriza la demanda, otorga los aptos sociales, técnicos y financieros de los programas habitacionales y ejerce el poder de policía de la obra; las entidades intermedias, se ocupan de la planificación y ejecución de los proyectos; las empresas constructoras siguen teniendo un rol importante en la ejecución de las viviendas, los bancos, cobran las cuotas y pagan los certificados de las obras.

También es importante tener en cuenta que en lo que respecta a la oferta, en el enfoque facilitador, no se basa solamente en la entrega de viviendas completas, listas para habitar, sino que la oferta se ha diversificado y la vivienda es vista como un proceso. Es decir que la oferta varía según el déficit habitacional y la capacidad de pago y ahorro. Se llevan a cabo programas tendientes a la regularización de los terrenos, a la urbanización, ampliación, etc. Las mismas son cofinanciadas.

Es menester señalar que el enfoque central-sectorialista y el facilitador no se han presentado en forma lineal en el tiempo, es decir, que, *estos enfoques no se han dado de manera excluyente entre sí, sino que en ciertos momentos han coexistido (Lentini, 2008:25)*

Si bien en los últimos años ha aparecido un nuevo paradigma que es el urbano-territorial, en los hechos este no ha llegado a concretarse.

La gestión del presidente Néstor Kirchner en Argentina (2003-2007) se ha orientado a recuperar el debilitado rol que cumplía la Nación en materia de política habitacional (Lentini, 2006:142)

En términos generales, se podría decir que el gobierno nacional ha puesto en marcha una política de vivienda que marca diferencias con la implementada durante la década de los noventa, fundamentalmente a partir del fortalecimiento del rol que venía

cumpliendo el gobierno nacional a través diversos programas que, si bien se ejecutan descentralizadamente, concentran en su propia órbita importantes mecanismos de decisión sobre los proyectos, lo cual ha afectado las posibilidades de decisión y acción de las provincias. La crisis vivida por Argentina durante los últimos años puso en evidencia la necesidad de priorizar la construcción de vivienda como mecanismo para reactivar la economía y poner fin a la recesión y al desempleo. (Lentini, 2006:144)

Los conjuntos habitacionales siguen siendo, en Mendoza, de tamaño reducido.

Con respecto a la oferta habitacional hay un predominio de los programas nacionales en desmedro de los provinciales, estos últimos se han desdibujado.

3. b- Caracterización de las políticas de vivienda dirigidas a los asentamientos y villas:

Debido a que nuestro caso de estudio fue atravesado por diversas gestiones y programas consideramos necesario conocer los principales programas vigentes en las sucesivas etapas.

Las primeras respuestas que se les dio consistían en la erradicación, lo que significaba que las familias eran sacadas del lugar y llevadas a barrios generalmente ubicados en zonas periféricas, en donde se les otorgaba una vivienda. A partir de la democracia en la década del 80, comienza a considerarse como una nueva alternativa, la radicación. La radicación, consiste básicamente en construir las viviendas en el mismo lugar donde se encuentra el asentamiento, siempre y cuando la ubicación de éste, no implique un riesgo para sus habitantes.

Entre los programas dirigidos a resolver estas situaciones encontramos:

- Programa Provincial de Erradicación de Villas Inestables (PPEVI):

Este es implementado en el año 1985 y fue el primer programa destinado a solucionar la problemática habitacional de los asentamientos y villas ya que el FONAVI no daba respuesta integral por la modalidad que ofrecía: atención de la demanda libre a través de una oferta rígida (Lentini, 2008)

Se caracteriza por ofrecer diferentes respuestas a la problemática habitacional, según las necesidades de las familias que habitaban las villas. No se basaba solamente en la construcción de viviendas, sino que incluía otras opciones como urbanización, regularización de los terrenos, obras sanitarias, ampliaciones, mejoras, etc.

Es financiado por la provincia, sus fondos provienen del 70% de los fondos generados por la quiniela oficial provincial.

Otro aspecto a tener en cuenta es que realiza la construcción de viviendas núcleo y propone el concepto de vivienda progresiva.

- Programa Hábitat Básico:

Este programa es implementado en 1989 e introduce, igual que el programa anterior, la idea de vivienda progresiva.

Un aspecto importante que lo caracteriza es la descentralización hacia los municipios y la participación que le da a las organizaciones de la sociedad civil en la ejecución de los proyectos.

Ofrece como respuestas la construcción de viviendas núcleos, lotes y servicios, ampliación y o mejoras.

- Programa Municipios y Desarrollo Comunitario.
Subprograma villas:

.En 1993 es creado el programa "Municipios y Desarrollo Comunitario", destinado a población de escasos recursos, organizada en entidades intermedias. El monto del crédito es de hasta \$11.000, con un plazo de devolución de hasta 300 meses, con garantía hipotecaria y cero por ciento de interés. El préstamo puede incluir la compra del terreno, la realización de las obras de infraestructura de servicios y urbanización y la construcción de viviendas .La nueva política habitacional intenta reflejar las características del paradigma emergente en política social en el cual la descentralización es un elemento esencial del cambio. Además, aparecen nuevos actores (como las Organizaciones de la Sociedad Civil, principalmente Organizaciones de Base Comunitaria). Las decisiones son tomadas bajo la lógica de los proyectos que se implementan con financiamiento estatal. Pero los ciudadanos deben colaborar activamente a través de su participación y del aporte monetario que realizan (cofinanciación). El objetivo es lograr la universalidad en la satisfacción de las necesidades, tratando de llegar a la mayor cantidad posible de beneficiarios.

Fue implementado en 1995

- Programa Habitacional para Asentamientos (PROHAS)

Fue implementado en el 2003. Las respuestas que ofrece son la construcción de viviendas nuevas, urbanización, regularización o compra de terrenos, ampliaciones y terminaciones, núcleos húmedos.

Es la primera vez que se habla de la importancia de planificar un ordenamiento territorial a tener en cuenta al momento de llevar a adelante las erradicaciones.

El Objetivo de este programa es atender la demanda habitacional de los habitantes de los asentamientos precarios de la Provincia de Mendoza, por medio de la radicación, erradicación.

El tamaño de los conjuntos habitacionales es hasta 50 (cincuenta) viviendas.

- Plan Estratégico Mendoza sin Villas (2004-2007):

Este es un programa con el que se busca en cuatro años resolver las distintas necesidades habitacionales de la población que habita villas y asentamientos. Lo cual se pretende llevar adelante por medio de la articulación de varios programas, ellos son:

-PROMEBA: es un programa nacional, con financiamiento internacional.

-PROHAS: es un programa provincial, con financiamiento del Fondo Provincial de la vivienda y del FONAVI

-PROSAC: es un programa con financiamiento nacional

-PROMES: es un programa con financiamiento nacional

-Mejor Vivir: es un programa federal, con financiamiento nacional

-Plan Federal de Construcción de Viviendas: es un programa con financiamiento nacional y del Fondo provincial de la vivienda

-Subprograma Federal de Mejoramiento Urbano, obras de infraestructura y complementarias: es un programa nacional con financiamiento nacional.

A su vez este programa valora la participación de las OSC y de las intervenciones de los municipios.

Las fuentes de financiamiento de este plan provienen de fuentes provinciales, nacionales e internacionales.

- Programa Federal de Construcción de viviendas I (2004) y II (2005):

Es un programa nacional que pretende por medio de la construcción de viviendas, reducir el déficit habitacional y contribuir a la generación de empleos.

El programa se divide en dos etapas: la primera prevé una inversión de \$163.400.473 para la construcción de 4.238 viviendas en toda la provincia.

Para poder implementarlo se dispuso que el programa sea ejecutado respetando las líneas provinciales de crédito para vivienda vigente y el marco normativo de la subsecretaría de desarrollo urbano y vivienda de la nación. Por el Programa Federal para la construcción de viviendas, segunda parte, la nación se ha comprometido a invertir en la provincia \$577.500.000 para la construcción de 1100 viviendas.

CAPÍTULO 2

Segregación Residencial:

En este capítulo plantearemos la definición de segregación residencial para luego enfocarnos en la segregación residencial socioeconómica. En un contexto de profundos cambios es necesario comprender que esta se desarrolla como un proceso en el que intervienen diferentes factores.

La segregación residencial refiere el proceso por el cual la población de las ciudades se va localizando en espacios de composición social homogénea. (Katzman, 2001:178).

Esta población, puede agruparse siguiendo ciertas características comunes, como pueden ser por etnia, origen migratorio, etaria o socioeconómica, entre otras. (Sabatini, 2003:7)

En este trabajo nos centraremos en uno de sus tipos, la segregación residencial socioeconómica. Esta es definida como *la ausencia o escasez relativa de mezcla socioeconómica en las subunidades territoriales de una ciudad (Rodríguez, Vignoli, 2001:7)*

De esta forma la segregación residencial puede ser analizada desde tres dimensiones:

- a) Tendencia de algunos grupos a concentrarse en algunas áreas específicas;
- b) Conformación de áreas socialmente homogéneas y ausencia de interacción en espacios comunes y;
- c) La percepción subjetiva que las personas tienen de su condición de segregación. (Sabatini, Cáceres y Cerdas, 2001:12)

Además de estas tres dimensiones también es importante considerar los aportes de la teoría de la localización residencial que plantea Timms (citado en Lentini, 1993:24-25) en donde dice:

“la causa inmediata de una localización residencial diferenciada está en la toma de una decisión de localizarse. Contribuyen a tomar esta decisión:

- 1. Una serie de evaluaciones individuales a nivel familiar. Estas evaluaciones se basan en:*

a) un determinado nivel de aspiraciones relacionadas con el rango social, el estilo de vida, ciertos períodos transitorios de la vida familiar (casamiento, vejez, etc.)

b) también se hacen evaluaciones de comportamientos posibles que- pueden no coincidir con el nivel de aspiraciones- de acuerdo a: factor económico y nivel de información sobre mercado de viviendas y posibles localizaciones.

2. La estructura del sistema residencial existente: los cambios en la localización se producen en un marco que ya está estructurado. Es decir que el sistema de diferenciación residencial es ordenado y estable. Esta estructuración está dada finalmente por:

a) las políticas seguidas por organismos oficiales, financieros o de planificación.

b) Programas de construcción de empresas dedicadas a la vivienda.

A partir de esto puede comprenderse, que la situación socioeconómica tiene un papel decisivo al momento de la localización residencial. En otras palabras, quien tiene los recursos necesarios para construir sus viviendas, tiene la posibilidad de elegir dónde hacerlo o de optar por inscribirse en un barrio cuyo lugar de construcción considere de su agrado. Pero en aquellas circunstancias en que los recursos son escasos o inexistentes como es el caso de las villas inestables o asentamientos, las familias quedan bajo las decisiones de terceros como es el caso de las políticas de vivienda. “los grupos pobres y discriminados son excluidos de ciertos barrios y áreas de la ciudad y empujados a aglomerarse en las peores áreas por los mercados de tierras, las políticas de vivienda social e, incluso, las erradicaciones forzosas” (Sabatini, 2003:18) Es decir, que para aquellas personas que se hallan en condiciones socioeconómicas precarias, la posibilidad de elección del lugar donde residir, no existe. Cabe preguntarse aquí, si las personas que se encuentran en esta condición son realmente conscientes de su situación de segregación y de las consecuencias que tienen en su vida cotidiana.

El “sistema topográfico” simboliza, segmenta y otorga sentido al espacio barrial y a sus relaciones con el entorno. Se trata de un sistema que tiene su base en la experiencia del espacio y al mismo tiempo le da forma a dicha experiencia, orientando a los actores sociales en el espacio. Simultáneamente-y aquí radica su riqueza metafórica- al hablar del espacio habla también de otra cosa: expresa-y es expresión- de las relaciones de poder y las desiguales posiciones sociales de distintos actores asociados a un determinado espacio (Segura, 2006:22)

Es básicamente la estigmatización que padecen estos grupos sociales lo que genera dificultad al momento de superar la situación de pobreza y exclusión. *Dichas imágenes, que imponen un sello negativo a ciertas zonas de la ciudad, son utilizadas por los empleadores al contratar mano de obra no calificada (CEPAL, 2007:84).*

Para los residentes en un barrio determinado, el aumento de la proporción de vecinos que poseen vínculos frágiles con el mercado laboral implica una menor interacción con personas insertas en ese mercado y, por consiguiente, de las oportunidades de información y de contactos útiles para conseguir empleo. (CEPAL, 2007:84)

Esta fragilidad en los vínculos que se plantea en este fragmento de la CEPAL podemos observarla cuando hacemos referencia a la educación los niños y adolescentes, porque estos asisten a escuelas públicas generalmente ubicadas en zonas aledañas a sus viviendas y formando parte de un grupo socioeconómico homogéneo. Esto nos permite descubrir aquí la fragilidad de los vínculos que tiene estas personas con el mercado laboral También es importante considerar, que siendo la educación un elemento clave e indispensable para conseguir empleo y progresar, la mayoría del alumnado no culminan sus estudios, con lo cual les resulta más difícil aún insertarse en el mercado laboral formal. *La situación de los barrios también incide en la formación de capital humano en las etapas previas a la plena inserción de las personas en el mercado de trabajo (CEPAL, 2007:85).*

La segregación residencial socioeconómica puede convertir a la pobreza en un círculo vicioso del que se hace cada vez más difícil salir.

En suma, un entorno marcado por la debilidad de los lazos con el mundo del trabajo no ofrece modelos adecuados para la integración social de niños y jóvenes, mientras que la presencia de subculturas marginales expone a las nuevas generaciones a señales, imágenes y hábitos que justifican y refuerzan el desánimo con la educación y el trabajo como vías para superar la pobreza (CEPAL, 2007:85)

CAPITULO 3

El caso del asentamiento La Horqueta:

En el presente capítulo se realizará una descripción del caso del asentamiento la Horqueta.

Dicho asentamiento es la unidad de interés analítico de nuestra investigación. El mismo se encontraba ubicado al sur del departamento de San Martín, en la calle Corbalán y Espejo. Se encontraba dividido en dos zonas: la Horqueta Grande y la Horqueta Chica. Fue erradicado por primera vez en el año 1988 aproximadamente. Aquí la Horqueta grande es trasladada al barrio Los Parrales. Este barrio se encuentra ubicado al norte del departamento.

La segunda erradicación fue realizada en 1992, en donde la Horqueta Chica es trasladada al Barrio Primavera, ubicado al oeste del departamento.

La tercera y última erradicación fue realizada en el año 2009 al barrio Santa Lucía ubicado en el carril Costa Canal Matriz y calle Videla. Este se encuentra ubicado muy cerca del barrio Primavera.

Los tres barrios han sido relocalizados en zonas consideradas como peligrosas, es decir estigmatizadas como tal por el resto de la sociedad.

Cuando se construye el barrio **Los Parrales (1988)** se encontraba muy cerca el barrio Güemes, construido en 1979, el barrio Los Álamos (1980). Poco tiempo después de que se entregó el barrio Los Parrales, se construyen otros barrios como El Nevado (1989), Sesenta Granaderos (1989), Cristo Hermano (1990), Villa Adela (1996).

En el sector oeste del departamento, es decir donde se encuentra el Barrio **Santa Lucía (2009)**, encontramos, además, el barrio Perito Moreno (1989), el barrio **Primavera (construido en 1992)**, que se realizó para las familias erradicadas de la Horqueta Chica, Villa Ester González, Barrio del Carmen, Ferrizi, entre otros. ²

Todos estos barrios mencionados se caracterizan por tener un nivel socioeconómico precario, desempeñándose en su mayoría en trabajos inestables, con bajos niveles educativos, es decir, que estamos hablando de zonas con características socioeconómicas precarias.

A modo de contextualizar las diferentes etapas a travesadas por nuestro caso de estudio, es importante conocer las respuestas de las políticas de vivienda de ese momento.

En el caso de estudio, la Horqueta fue erradicada en diferentes situaciones, por diferentes programas.

² * *BARRIOS TERMINADOS 1947 - 2007*

www.ipvmmendoza.gov.ar/download.php?id_archivo=129

Este asentamiento es considerado el más grande del departamento, ha existido durante aproximadamente 50 años. La Horqueta Grande fue la primera en formarse y esta al norte de la cancha que divide al asentamiento en dos sectores. Con el transcurso del tiempo se fueron trasladando nuevas familias al sector sur, formándose allí la Horqueta Chica. En el año 1988, fue relocalizada en el barrio que se llamó los Parrales, la Horqueta Grande. Se hizo bajo el programa PPEVI. Se construyeron 90 viviendas núcleos, financiadas por la provincia.

La erradicación realizada en 1992 fue relocalizada en el que se denominó barrio primavera, construido por medio del Programa Hábitat Básico, aquí se hicieron 46 viviendas.

Primero se hizo un relevamiento de la cantidad de familias que vivían en el asentamiento y luego ellos mismos se encargaron de controlar que ninguna familia de afuera se instalase en el asentamiento, ya que el barrio se construiría para quienes ya se encontraban viviendo allí.

Estas dos erradicaciones fueron muy importantes porque las familias lograron organizarse en uniones vecinales, ya que este era un requisito porque el lote tenía que pertenecer a esta organización. Además, ellos se encargaron de que se hicieran guarderías, etc. Se llevó adelante un trabajo comunitario que nadie pensaba que se iba a poder hacer.

Por último, la erradicación que se llevó a cabo en el año 2009, se hizo a través del PROHAS, y se construyó para tal fin el barrio Santa Lucía, con 100 viviendas. De estas 100 viviendas fueron 95 para las familias de la Horqueta (4 eran hogares unipersonales, el resto familias numerosas) y 5 para discapacitados de otras zonas. Estas se encuentran provistas de urbanización completa y de todos los servicios domiciliarios y se ha dejado un espacio para la realización de una plaza para el esparcimiento de los niños. Con este grupo se empezó a trabajar desde el 2005

El criterio que se utilizó para el otorgamiento de las viviendas fue: casa del asentamiento por casa de la villa.

La municipalidad alquiló camiones para la mudanza al nuevo barrio y fueron afectados a los operativos policías ambulancias, defensa civil, etc.

Mientras se trasladaban sus objetos personales los niños se encontraban en el polideportivo del Barrio San Pedro

CAPITULO 4

CUESTIONES METODOLOGICAS

En este capítulo desarrollaremos todos los aspectos relacionados con los procedimientos, estrategias e instrumentos utilizados para la producción de la información.

La presente investigación es cualitativa por lo que se tratara de comprender a los sujetos de estudio teniendo en cuenta la realidad tal cual es percibida por ellos mismos, sin perder de vista el contexto en el que se suceden los hechos. A partir de esto se hace evidente que se sustenta en el paradigma interpretativo.

El diseño de la investigación será descriptivo, basado en un estudio de caso interpretativo que tiene como unidad de análisis el asentamiento La Horqueta del departamento de San Martín. Cabe recordar que dicho asentamiento fue erradicado en tres oportunidades. Primero en el año 1988, segundo en el año 1992 y por último, en el año 2009. En las tres oportunidades, fue trasladado a barrios que fueron construidos en zonas periféricas del departamento, en donde se considera la existencia de segregación residencial socioeconómica.

Para ir logrando una comprensión del contexto general de nuestro problema de investigación recurrimos a fuentes primarias por medio de charlas informales con estudiantes de trabajo social que nos fueron contactando con las profesionales que intervinieron en las erradicaciones mencionadas. Y luego fueron entrevistadas en profundidad. Además se recurrió a fuentes secundarias, es decir consulta a diarios, revisión de mapas, etc...

Por otro lado, se contactó a una persona que tenía conocidos dentro del Barrio Santa Lucia y ella nos presentó a una persona del lugar, que luego nos fue contactando con el resto de los vecinos.

Esta investigación fue abierta, nuestros entrevistados siempre conocieron la intención de nuestra investigación.

Las herramientas metodológicas utilizadas fueron la entrevista en profundidad y la observación. Las entrevistas pueden definirse como *“encuentros reiterados cara a cara entre el investigador y los informantes, encuentros estos dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, tal como las expresan con sus propias palabras”*(Taylor y Bodgar, 1992:101)

Estas fueron realizadas en el caso de las Trabajadoras Sociales, en el municipio en el cual aún se desempeñan, una se encuentra trabajando en el área de desarrollo social, la otra en ordenamiento y planificación (primera y segunda erradicación) y la otra en el área de vivienda (última erradicación).

En el caso de las personas que viven en el barrio Santa Lucia, las entrevistas y las observaciones se realizaron en sus viviendas.

En ambos casos se utilizó la técnica de “bola de la nieve”: *conocer a algunos informantes y lograr que ellos nos presenten a otros”* (Taylor y Bodgar, 1992:109)

Antes de realizar las entrevistas les comentamos a los informantes que éstas se presentarían de manera anónima y que las grabaríamos y que una vez desgravadas se las mostraríamos para que dieran su consentimiento.

También nos comprometimos a llevarles a las trabajadoras sociales el trabajo terminado.

Logramos en ambos casos establecer el rapport, el que se evidencio a través de la fluidez con que se dieron las entrevistas, por la predisposición de las personas por colaborar con nuestra investigación y brindarnos parte de su tiempo.

Las entrevistas no fueron estructuradas por el contrario se establecieron algunos temas puntuales que interesaban a los fines de la investigación y se dejó abierta a la posibilidad del surgimiento de nuevos temas que no estuviesen contemplados.

Los objetivos de tales entrevistas apuntaron a describir la relación entre las políticas de vivienda y la segregación residencial socioeconómica. Para ello nos centraremos en conocer desde la perspectiva de nuestros sujetos de estudio como se manifiesta la segregación residencial socioeconómica en sus vidas cotidianas. Y además, trataremos de comprender el modo en que se desarrollaron las políticas de vivienda orientadas a los asentamientos inestables.

Se realizaron 8 entrevistas, de las cuales tres se hicieron a trabajadoras sociales que participaron de las erradicaciones, y 5 a personas que viven actualmente en el Barrio Santa Lucía. La cantidad de entrevistas se estableció por medio de la saturación de categorías (glaser y Strauss: 1967) y a medida que se iban realizando las entrevistas se realizaba el análisis de las mismas.



Foto N°1: Vivienda del Barrio Santa Lucía.
(Foto de archivo personal. 21 de febrero 2012)



Foto N°2: Barrio Santa Lucía.
(Foto de archivo personal. 21 de febrero 2012)

El trabajo con los datos se hizo por medio del método comparativo contante y del muestreo teórico propuesto por Glaser y Strauss “*a partir del primero se irán codificando y analizando simultáneamente los datos. Y con el segundo, se irán seleccionando nuevos miembros de grupo y nuevos escenarios según su potencial para ayudar a refinar o expandir las categorías que vayan emergiendo*”. Es decir que los datos serán recogidos, codificados y analizados al mismo tiempo. (Glaser y Strauss: 1967).

En Taylor y Bodgan (1992) encontramos los pasos que utilizamos como guía para el análisis de los datos, es decir para comprensión de la información.” *La primera es una fase de descubrimiento en progreso: identificar temas y desarrolla conceptos y proposiciones. La segunda fase, que típicamente se produce cuando los datos ya han sido recogidos, incluye la codificación de los datos y el refinamiento de la comprensión del tema de estudio. En la fase final, el investigador trata de relativizar sus descubrimientos, es decir, de comprender los datos en el contexto en que fueron recogidos*”

Es importante aclarar que además de los temas que eran parte de nuestros objetivos que ya fueron mencionados en párrafos anteriores, surgieron nuevos aspectos en relación a nuestro estudio que puede ser útil considerar en el análisis.

CAPITULO 5:

RESULTADO DEL ANALISIS DE LOS DATOS

En este capítulo explicitaremos el resultado del análisis de los datos, siguiendo para ello la propuesta de Glaser y Strauss (1967): El método comparativo constante y el muestreo teórico.

Los datos a los que nos referimos son los que fueron obtenidos por medio de las observaciones y de entrevistas.

Cabe mencionar que siguiendo los lineamientos del autor mencionado, tanto la recolección como el análisis de los datos se realizaron de manera simultánea.

Es importante destacar que hemos realizado entrevistas por un lado a Trabajadoras Sociales que participaron de las diferentes erradicaciones al asentamiento La Horqueta y por otro lado a personas que fueron parte del asentamiento y que hoy residen en el barrio Santa Lucía.

A medida que avanzamos en el proceso de construcción de evidencia empírica pudimos identificar los siguientes ejes para nuestro análisis:

- Consecuencias de la precariedad de las viviendas
- Proceso de erradicación
- ~~Esperación de ser posible para el inicio de la erradicación de barrio y~~
- ~~Participación de la población en el proceso de localización~~
- Opinión de los residentes del barrio.

A partir de ahora desarrollaremos los diferentes ejes propuestos con sus categorías y propiedades:

I. Consecuencias de la precariedad de las viviendas del asentamiento

Categorías

I.1. Condiciones Sanitarias

Propiedades:

I.1.a. Inundaciones:

B. Viera el agua no más cuando llovía. Por el señor vendito que si miento que me caiga. Un día se me metió el agua a la cocina y hasta aquí se me llegó el agua (...) yo no sé cómo no me dio la corriente esa vez digo yo

I.1.b. Falta de agua potable en el interior de las viviendas

B-gracias a Dios con todo con todo tenemos el gas el agua, todo tengo todo asique, estoy muy feliz, que me acuesto a dormir antes que yo

vivía allá me tenía que levantar porque por ahí se me olvidaba de entrar agua y me tenía que levantar con tachos a traer agua de afuera y fue por eso que me agarre la neumonía, me agarre la neumonía me agarro el corazón me agarro de todo, de todo, pero gracias a Dios voy adelante.

I.1.c. Hacinamiento y promiscuidad:

C. felizmente estamos feliz y de a poquito nos vamos agregando porque yo tengo, yo vivo con mis dos hijos, he con mi hijo menor, Luciano, que él tiene 17 años va a cumplir, así que bueno hay muchos que dijeron huy son dos dormitorios, claro si yo me hubiese venido mucho mas antes con mis hijos chicos seguramente tendría que haber hecho ampliaciones y quizás si la podría haber logrado, no porque esta tan caro todo.

II. Proceso de erradicación

II.1. Causas de la erradicación:(Trabajadoras sociales³)

II.1.a: por ser considerado riesgoso el terreno en el que se localizaba.

- R. nos explicó que se erradicó la Horqueta Grande porque eran los que corrían más riesgos.
- R.: eran los que corrían más riesgos porque estaban pegados al canal, entre el canal y la calle. Y no había espacio(...)eran todo viviendas muy muy precarias

³* no se ha realizado una diferenciación respecto a este tema según las diferentes erradicaciones, ya que hubo una cierta homogeneidad en las respuestas.

II.1.b: por dificultades para acceder al terreno

- R. Se trató la posibilidad de comprar ese terreno donde estaba la Horqueta de hacer la radicación ahí en ese mismo lugar (...) pero está en litigio el terreno.

II.1.c: Falta de espacio:

- G.: No se podía mejorar nada porque no había espacio era una casita muy pegada a la otra.

II.2. Programa utilizado en la erradicación

II.2.a. PPEVI (Primera erradicación, Barrio Los Parrales):

- C: yo participé en dos procesos, uno en los que pude cuando se erradicó la primer Horqueta que era lo que se llamaba Horqueta Grande que ya venía de un programa de erradicación que se llamaba PPEVI, que era programa de erradicación de villas inestables en fines de los años 80.

II.2. b. Programa Hábitat Básico (Segunda erradicación, Barrio Primavera):

- R: cuando yo comienzo a trabajar con el año 89, 90 en el tema de la vivienda comienzo a trabajar con el Programa Hábitat Básico

II.2. c. Plan Federal (Tercera erradicación, Barrio Santa Lucía)

- G: Pensamos en erradicar la villa porque pensamos también en un programa de mejoramiento barrial que es PROMEBA (...) a través del Plan Federal.

II.3. Forma de asignación de las viviendas

II.3.a. Por puntaje (Primera erradicación, Barrio Los Parrales):

- R nos comentó que la asignación de las casas se había venido haciendo por medio de un puntaje

II.3. b. A través de la organización de la comunidad en entidades intermedias (Segunda erradicación, Barrio Primavera):

- R: al momento de la construcción del barrio Primavera se cambia esta modalidad por la

organización de la comunidad en entidades intermedias.

II.3. c. Por cada casa del asentamiento se entrega una vivienda nueva (Tercera erradicación Barrio Santa Lucía)

- G. la asignación de las viviendas en el barrio Santa Lucía fue casa de la Horqueta por casa en el barrio (nos comentó la trabajadora social en una conversación informal que no fue grabada.)

II.4. Integración entre el área de vivienda y el área de ordenamiento territorial:

II.4.a. Con integración entre el área de vivienda y el área de ordenamiento territorial (Primera erradicación Barrio Los Parrales):

- C.: Si, si, si, por eso te digo se aplicaron políticas totalmente innovadoras en esos momentos estamos hablando años fines de los 80 comienzos de los 90.

- C.: eran políticas que recién se comenzaban a implementar, por lo tanto era complejo el hecho de que se unieran las dos áreas. (...) se trabajo integradamente en unos aspectos más en otros menos, pero en realidad se estaba haciendo toda una modificación y todo un cambio de todo lo que se había llevado en cuanto a ejecución de políticas sociales y posteriormente a esto y lo nuevo

II.4. b. Con integración entre el área de vivienda y el área de ordenamiento territorial (Segunda erradicación, Barrio Primavera):

-R.: si, tiene que ver una coordinación entre ambas políticas, lo que si a lo mejor con el tema de tratar de hacer obras por ahí a lo mejor pozos de agua...

II.4. c. Con integración entre el área de vivienda y el área de ordenamiento territorial (Tercera erradicación, Barrio Santa Lucía)

-G.: nos comentó que el plan de ordenamiento territorial estuvo monitoreado por el municipio, por Berta Fernández que es la coordinadora y por el IPV:

III. Aspectos a tener en cuenta para decidir la ubicación del barrio y evaluar las consecuencias de la localización:(Trabajadoras sociales⁴): son aquellos aspectos que influyen en la decisión respecto al lugar de localización del barrio

Propiedades:

III.1. Aspectos sociales

III.1.a: Diagnóstico social

- R.: Es como muy dividido a veces el trabajo entonces los trabajadores sociales hacemos la parte social el diagnostico social

III.1.b: Impacto en la comunidad

- C.: se tomaron sí el impacto que producía en la comunidad y en muchos casos supero todas las expectativas.

III.2. Aspectos Técnicos

III.2.a: Aptitud del terreno

- R.: los técnicos, los maestros mayor de obra, el arquitecto, los ingenieros todo lo que tiene que ver si hay compatibilidad(...)sino es zona que sea inundable, hay un montón de cosas

III.3: Redes Institucionales:

III.3.a. Distancia respecto de las instituciones y fuentes de trabajo

- C. Se tuvo en cuenta que no fuera tan lejos del lugar donde la gente, los chicos iban a la escuela, donde estaban las fuentes de trabajo
- G.: todo lo que fueron instituciones, hospital, los otros barrios que están cercanos, escuelas, todo eso se tuvo en cuenta

III.4. Posibilidades de acceder al terreno

III.4.a: respecto a la titularidad

- C. también este diría un elemento que tiene que ver con que era un terreno que pudiera ser adquirido porque no tuviera problemas respecto de la titularidad.

III.4.b: Precio accesible

⁴ no se ha realizado una diferenciación de estos aspectos según las diferentes erradicaciones debido a la homogeneidad de las respuestas.

- C. y a su vez que pudiera ser adquirido por el Estado por el monto que tenía

IV. Participación de la población en el proceso de localización

Trabajadoras sociales	Habitantes barrio Santa Lucía
<p>IV.1. Trabajo previo con la comunidad</p> <p>IV.1.a. Sin trabajo Previo con la comunidad(Primera erradicación):</p> <p>C. nos comentó que en la primera erradicación se trasladó el asentamiento al barrio Los Parrales y que la comunidad no tuvo un trabajo previo (...) a pesar que después con el barrio los Parrales se trabajó comunitariamente.</p> <p>IV.1.b. Con trabajo previo con la comunidad(Segunda erradicación):</p> <p>C: cuando se comenzó a erradicar la Horqueta Chica se llevo un proceso, primero se trabajó con la gente a través de una encuesta de opinión en el cual se establecía si ellos querían trasladarse a un lugar, si ellos querían continuar en el mismo lugar y esperar otra alternativa.</p>	

R: la construcción de viviendas se hacía a través de organizaciones intermedias, entonces había que organizar a la gente(...)compraron el terreno en lo que es el barrio Primavera, entonces se fueron organizando(...)la modalidad de trabajo era a través de la organización de la gente en una unidad intermedia entonces para que la gente fuera comprando el terreno(...)a veces había dinero como para comprar el terreno, después para hacer la urbanización del terreno y después la construcción de las viviendas.

IV.1.c. Con trabajo previo con la comunidad(Tercera erradicación):

G: Fue un proceso de elaboración de cinco años más o menos, de mucha concientización, mucho trabajo individual y comunitario, de mucha asistencia y presencia en la comunidad (...) arrancamos con un relevamiento para conocer las familias y después se siguió trabajando en comunidad y en casos

IV.1. Tercera erradicación:

IV.1.a.Reuniones Informativas

B- las chicas empezaron a mover ahí entonces se ve que la otra gente más porque así como yo estaba poco en la casa porque como yo siempre vivía trabajando asique yo poco enterada estaba de esto, empezaron a hacer reuniones otra vez para la casa, para las casas entonces

<p>individuales (...) comenzamos con un relevamiento casa por casa para ver cuál era el programa más adecuado al ver que la necesidad mayor era la de vivienda.</p>	<p>decidimos todos no damos mas plata que nos entreguen la vivienda la casa pero plata no damos mas.</p> <p>C.Y bueno por eso agradezco mucho a Giménez a Alfredo Giménez que ha sido como en ese momento fue mucha parte para nosotros. Se comunicaba mucho, nos atendía, hacia reuniones y venían a hablar, teníamos mucha comunicación, nunca nos hicieron como decir bueno les vamos a dar el barrio y los vamos a llevar, no siempre con eso que uno iba y preguntaba algo con todo respeto nos atendían, que eso es bueno porque uno</p>
---	--

viene de muy abajo.

Que en realidad decir muy de abajo porque vivíamos en ese lugar que la gente...pero yo pienso que cuando trabajas y sos buena persona no sos menos que nadie pero bueno es así. .

Trabajadoras Sociales	Habitantes del barrio Santa Lucía
<p>IV.2. Decisión de erradicar:</p> <p>IV.2.a. por decisión de la comunidad</p> <p>c.- fue totalmente por decisión de la misma comunidad</p> <p>IV.3. Participación en la Elección del terreno</p> <p>IV.3.a. Escasa Participación de la comunidad en la elección del terreno</p> <p>-C.: si, se dieron opciones y en base a ello pudieron elegir.(primer erradicación)</p> <p>IV.3.b. Participación de la comunidad en la elección del terreno</p> <p>R-No yo creo que si al principio porque incluso ellos podían acceder a qué tipo de vivienda querían porque era un crédito acodarte entonces ellos podían acceder ellos si si si participaban(segunda erradicación)</p>	<p>VI.2.a. por decisión propia con el condicionamiento de que sea cerca de asentamiento</p> <p>E. No no. Siempre nos quisimos trasladar, va he si se hacía el barrio acá donde esta, que es cerquita. A menos de 500 metros de donde estaba la villa nos veníamos pero sino de otra forma no</p>

IV.3.c.Sin Participación Comunitaria en elección del terreno

Tercera erradicación

- G.: No prácticamente porque vino del IPV pero ellos sabían bien donde estaba situada y vieron también el plano de la vivienda.

IV.3.a.Sin Participación Comunitaria en elección del terreno

Tercera erradicación

A. No no no ellos dijeron que fueran anotando como que iban a hacer un barrio para para la Horqueta acá a la bajada, nosotros le decimos acá la bajada del puente y bueno fue eso lo único que nos fueron a decir las chicas y listo nos anotamos.

E. Y el municipio habló con la gente y querían vivir acá en donde está el barrio. (Si bien no hubo participación en la elección del terreno si estuvieron de acuerdo con la localización del mismo por encontrarse cerca de donde se encontraba el asentamiento, sino era así ellos no querían trasladarse)

IV.3.b. Por Sorteo

C. .Que muchos decían primero que era para el Buen Orden, otros decían que iba a ser para donde, y yo decía hay ojala sea cerquita por mi trabajo. Y, bueno pero felizmente se nos hizo acá y eso fue como y hubo otros terrenos que estaban en como un sorteo y gracias a Dios nos toco a nosotros acá.

<p>IV.4. Diseño de la vivienda.</p> <p>IV.4.a. participación Comunitaria</p> <p>- R.: yo creo que si al principio porque incluso ellos podían acceder a qué tipo de vivienda querían porque era un crédito.</p> <p>Tercera erradicación</p> <p>IV.4.b.Sin Participación Comunitaria</p> <p>- G.: participaron si en la construcción yendo a visitas de obra y todo eso.</p>	<p>Tercera erradicación</p> <p>IV.4.a.Sin Participación Comunitaria:</p> <p>A. No en ningún momento. (Fue lo que respondió una de las entrevistadas cuando se le preguntó si habían tenido la posibilidad de decidir respecto a las viviendas)</p> <p>B. no no eso fue eso lo hicieron ellos son ellos los del IPV el IPV hizo eso (...) si si eso lo hicieron ellos esos nosotros vinimos nada más que a instalarnos.</p> <p>D. No nos entregaron la casa ya hecha.</p>
---	--

V. Consecuencias de la ubicación del barrio

Trabajadoras sociales:

V.1. Adaptación:

V.1.a.Buena adaptación: sin sentimientos de desarraigo.

C. nos dijo que en la **primera erradicación** la comunidad no se sintió que estuviera despojada de un espacio en el cual había una

identificación y había una idiosincrasia a un lugar totalmente distinto.

C.: fue traslado puesto que no era desarraigo.

G Tampoco se los aisló y se los llevo a diez kilómetros de distancia son tres cuatro cuadras de diferencia de donde se los erradica y se los localiza ahí y ellos están en su hábitat cerca mucho más cerca del hospital y de otras instituciones incluso. (Así nos comento la trabajadora social haciendo referencia a la **última erradicación**, es decir al barrio Santa Lucía)

V.1.b. Necesidad de tiempo para la adaptación: sentimientos de desarraigo:

R. nos decía que cuando se fueron del asentamiento al barrio Primavera(es decir, la segunda erradicación) fue todo un desarraigo para ellos que tuvieron que acostumbrarse a un montón de cosas en realidad no estaban tan distantes cuanto, dos kilómetros pero para ellos claro ya estaban más distantes del hospital, de la guarderías donde los chicos iban a comer y les daban vianda, de la escuela Prisco que estaban tenían todo ahí iban todo cerca el transporte a veces no usaban colectivo en cambio ahora tienen que usar colectivo, bicicleta o algo

Personas del barrio Santa Lucía:

V.2.Cambios en la rutina.

V.2.a. Con respecto al trabajo

A. No no no yo de alla de la Horqueta me iba caminando si porque no me quedaba tan lejos. (Con respecto al hecho de tener que viajar ahora a su trabajo nos comento que eso no era dificultad para ella).No no no porque pasa el micro por acá por la orilla de la calle así que yo salgo de acá y tomo yo ya se los horarios y lo tomo.

C. yo estoy muy feliz yo me voy a trabajar todas las mañanas y digo gracias señor, porque me queda retirado, porque yo trabajo allá cerca del Veá, pero cuando yo llego de vuelta le digo gracias señor

V.2.b. Con respecto a la escuela

A. No hay chicos que van a la escuela alla Prisco (esta es la escuela a la que iban cuando estaban en el asentamiento) y hay otros que van acá a la escuela del Perito (esta escuela es la que se encuentra más cerca)

D. Hay uno que va a la escuela que tiene 11 años. Madre Amable (...). (El otro chico que es discapacitado) Va al instituto Creciendo de Rivadavia (estos chicos son oriundos de la Colonia Montecaseros). Viene el transporte de como es de los sextos. Así que él está contento, lo llevan a las 7 de la mañana ahí y lo traen a las 6 de la tarde. Pero esta re contento él.

E. no él es un nene especial y va a un instituto privado (...) no porque viene el transporte acá viene el transporte (esto nos respondió cuando le preguntamos si tenía alguna dificultad para trasladar al niño a la escuela)

V.3. Relación con barrios aledaños (desde la perspectiva de las personas que viven en el barrio Santa Lucía)

V.3.a. Relación de pertenencia

A. sin ningún problema porque nos hemos conocido todos de cuando vivíamos alla los de la Primavera, todos (el barrio Primavera es un barrio que se construyo para la segunda erradicación de la Horqueta)

V.3.b. Buena relación

A. Claro el Primavera que son los únicos barrios más cercanos el Primavera y el Perito, si si re bien

E. si es tranquilo muy tranquilo acá por lo menos

V.3.c. sin relación

D. Mire yo no tengo contacto con ninguno. Pero mi niño ese lo conoce todo el mundo, que es un chico especial (...), ese anda por todos lados, hasta Monte, Perito Moreno, Ambrosio, todo eso anda, pero no le hacen nada. Menos mal, pero yo tengo miedo porque en cualquier momento ellos se pelean ahí y tengo miedo que le pase algo al niño.

Categorías

V.4. Relación entre ellos mismos.

IV.4.a. diálogo entre vecinos

B. si a mí me encanta yo soy la mujer más feliz yo no sé si las otras serán felices pero yo soy feliz yo acá estoy solita, converso por ahí con algunas vecinas, por ahí converso pero los niños porque más me visitan los niños que los grandes

V.4.b. varias generaciones en el mismo barrio

C. Me toco un lugar lindo, tranquilo, la primer calle. Mis hijos están más para la otra calle, otros para allá por la punta otros por acá, bueno pero felizmente estamos feliz y de a poquito nos vamos agregando porque yo tengo, yo vivo con mis dos hijos, he con mi hijo menor, (...) pero bueno ya felizmente a mis hijos les toco también, algunos otras dos están, están tres que no tienen acá en el barrio pero los demás están con su casita también, tienen buen, han adelantado mucho, están felices

V.4.c. Poco contacto

D. Mire yo no tengo contacto con ninguno, nada más que estos vecinos, aquellos, acá. Ahí la señora que tiene el marido en el hospital, los demás no tengo amistad, no me gusta. Pero mi niño ese lo

conoce todo el mundo (su hijo es discapacitado y el si se relaciona con todo el barrio)

V.4.d. Conflicto

D. acá mire vivo peleando con la gente porque me han robado todas las cosas ahí y ya no tengo nada que poner ahí porque todo me roban. Hasta un canasto de ajo me robaron

V.5. Tendencia a mejorar las viviendas (desde la perspectiva de las personas que viven en el barrio Santa Lucía)

A. Si por lo menos yo bueno hasta acá me falta el cierre pero adentro ya lo tengo todo con cerámica todo así que esta todo lindo.

C .Así que estoy feliz acá y le he hecho algunos... a veces decía bueno quiero pintarla pero viste a veces las circunstancias por una cosa u otra se te van los planes no, y bueno estoy haciendo un cierre (...) asique le puse cerámica.

VI. Opinión de los residentes del barrio:

VI.1. Respecto a localización del barrio

Propiedades:

VI. 1.a. Es hermoso

A.: Si es hermoso para lo que estábamos viviendo la verdad que es hermoso.

B- si a mí me encanta yo soy la mujer más feliz yo no sé si las otras serán felices pero yo soy feliz yo acá estoy solita, converso por ahí con algunas vecinas, por ahí converso pero los niños porque más me visitan los niños que los grandes

VI.1.b. Conformidad a pesar de la distancia:

C. yo estoy muy feliz yo me voy a trabajar todas las mañanas y digo gracias señor, porque me queda retirado, porque yo trabajo allá cerca del Veá, pero cuando yo llego de vuelta le digo gracias señor por llegar y entro acá y esto es como mi paraíso (...) Que muchos decían primero que era para el Buen Orden, otros decían que iba a ser para donde, y yo decía hay ojala sea cerquita por mi trabajo. Y, bueno pero felizmente se nos hizo acá y eso fue como y hubo otros terrenos que estaban en como un sorteo y gracias a Dios nos toco a nosotros acá

VI.2. Valoración de la vivienda nueva

Propiedades:

VI.2.a. Vivienda como Paraíso

C. cuando yo llego de vuelta le digo gracias señor por llegar y entro acá y esto es como mi paraíso para mí

VI.2.b. vivienda como Bendición de Dios

C. tengo la casita que la añore toda mi vida yo tengo 60 años y estoy feliz porque esto es como una bendición para mí como decir Dios bueno ya, yo tengo diez hijos esperando alguna vez que tuviera una pieza digna para ellos no la conseguí nunca.

VI.2.c. vivienda como algo esperado

A.0 si muy bien esperaba esa casa la esperaba

C. tengo la casita que la añore toda mi vida

VI.2.d. vivienda como protección

C. hay veces las tormentas viste que alla se hacia una nube y ya no podíamos dormir porque las gotitas o las paredes o el techo, viste, acá ha llovido y digo al otro día... Mira como ha llovido! Viste y como que te acostas no sentís nada, he.

CAPÍTULO 6

COMPRENSIÓN DE LOS DATOS

Teniendo en cuenta el análisis de los datos que sea realizado en el capítulo anterior, desarrollaremos aquí, la reflexión teórica.

Específicamente buscamos describir la relación existente entre las políticas de vivienda y la segregación residencial socioeconómica.

Entendemos las políticas de vivienda como *“conjunto complejo de intervenciones de las diferentes ramas (ejecutivo, legislativo, judicial, fuerzas armadas), instituciones (ministerios, institutos descentralizados, oficinas, etc.) y agentes sociales (burocracia estatal, dirigentes políticos, etc.) que constituyen el Estado, sobre los diferentes elementos y procesos que forman parte del proceso de producción, intercambio, distribución y consumo de la vivienda, y los agentes sociales, estructurados en clases y fracciones de clases que en él participan”* (Pradilla Cobos, 1987:100).

En el presente trabajo nos centraremos específicamente en las políticas de vivienda orientadas a los asentamientos inestables. Es importante tener en cuenta, que estas políticas han tenido diferentes formas de responder al problema habitacional según las características del contexto socio histórico.

El período que nos ocupa en esta investigación coincide con el final del enfoque central- sectorialista y los comienzos del enfoque facilitador, el cual comienza aproximadamente a fines de los años 80. Este momento de transición coincide con la primera erradicación del asentamiento La Horqueta que sería La Horqueta Grande (1988). Esto se hace evidente en la información obtenida por medio de las entrevistas. El programa utilizado fue el PPEVI (1985), destinado a solucionar la problemática habitacional de las villas y asentamientos de manera integral ya que el FONAVI brindaba una oferta rígida. Contemplaba como respuesta tanto la erradicación como la radicación de las villas. Esto es importante mencionarlo por que recién a partir de los años 80 se comienza a hablar de radicación como una opción que posibilita a los miembros del asentamiento mantener sus formas de sociabilidad

La erradicación, que consiste en trasladar a la comunidad a otras zonas, es considerada en aquellos casos en que el asentamiento este ubicado en un terreno considerado como peligroso por ser propenso a sufrir catástrofes naturales, o que se encuentren cercanos a fuentes de contaminación, etc. En el caso aquí estudiado, las razones que condujeron a la relocalización fueron, los riesgos que implicaba el terreno en donde se localizaba el asentamiento ya que se hallaba muy cercano al canal. Otra razón, fue la falta de espacio ya que se encontraba una casa muy pegada a la otra y la razón quizás más importante fue que el terreno está ubicado en un terreno en litigio, por lo tanto no era posible adquirirlo.

La segunda erradicación de la Horqueta que corresponde a la Horqueta Chica (1992) coincide con el Enfoque Facilitador y con su nueva modalidad que para acceder a la vivienda hay estar organizados en entidades intermedias. El programa utilizado fue el Hábitat básico (1989). Este se caracteriza por la descentralización

hacia los municipios y la participación que les da a las Organizaciones de la sociedad civil en la ejecución de los proyectos.

La tercera, correspondiente a la segunda etapa de erradicación de La Horqueta Chica se realiza en un contexto en donde hay un predominio de los programas nacionales en desmedro de los provinciales. Ha vuelto a tener la nación un rol fuerte a pesar de que los programas se ejecutan descentralizadamente, acotando las posibilidades de decidir y de actuar de las provincias. Se trabajo por medio del Plan Federal.

Dentro de este contexto descripto a grandes rasgos, nos interesó conocer y comprender como es la relación entre las políticas de vivienda y la segregación residencial socioeconómica, los factores que influyen en su aparición y como influye en la vida de las personas del asentamiento La Horqueta. También se intenta describir las características de las políticas de vivienda implementadas y los niveles de participación de los beneficiarios de las mismas. Entendiendo la segregación como *“la ausencia o escasez relativa de mezcla socioeconómica en las subunidades territoriales de una ciudad”* (Rodríguez Vignoli, 2001:7)

Este asentamiento ha sido trasladado a zonas periféricas, consideradas como áreas segregadas socioeconómicamente por la homogeneidad en las características socioeconómicas de los pobladores: precariedad laboral de sus miembros, la baja escolaridad, bajos ingresos que les impide satisfacer sus necesidades.

Como hemos ido mencionando, las diferentes erradicaciones realizadas han obedecido a contextos diferentes que han marcado aspectos comunes y distintos entre cada uno de ellos.

Para poder comprender las características de las políticas de vivienda en este caso concreto comenzaremos por describir el **proceso de erradicación**. Para eso tendremos en cuenta **la forma en que se trabajo**.

La trabajadora social que participó en la primera erradicación, que fue el traslado de la Horqueta Grande al barrio Los Parrales, llevada a cabo en el año 1988 nos dijo que se construyo bajo el programa **PPEVI**. La **asignación de la vivienda** en ese momento **se hacia por puntaje**. Aquí **no hubo un trabajo previo con la comunidad** aunque, después, cuando las personas ya estaban en el barrio, si hubo un trabajo comunitario. Se refirió de esta manera:

- C. la comunidad no tuvo un trabajo previo (...) a pesar que después con el barrio los Parrales se trabajó comunitariamente.

En la segunda erradicación, nos comentaron que en el año 1992 se lleva la Horqueta Chica al Barrio Primavera. Se trabajo con el **programa Hábitat Básico**. Para la construcción del barrio se le pidió a la comunidad que se organizara en **Organizaciones Intermedias**, lo que genero cierta resistencia por parte de ellos.

R nos comentó que la asignación de las casas se había venido haciendo por medio de un puntaje, al momento de la construcción del barrio Primavera se cambia esta

modalidad por la organización de la comunidad en entidades intermedias.

R: había cierta resistencia de mucha gente de ahí del barrio porque decían cómo si a los otros se les había dado por puntaje no querían saber nada con esta nueva modalidad

Con respecto a la participación en la localización del terreno y en el diseño de las viviendas en la primera erradicación la trabajadora social dijo que hubo participación por medio de opciones a partir de las cuales las familias decidieron, o sea que no hubo una participación plena. Y en la segunda erradicación nos dijo que como fue un crédito cree que también hubo participación.

-C.: si, se dieron opciones y en base a ello pudieron elegir. (Primera erradicación)

R-No yo creo que si al principio porque incluso ellos podían acceder a qué tipo de vivienda querían porque era un crédito acodarte entonces ellos podían acceder ellos si si si participaban (segunda erradicación)

En la última erradicación, 2009, se construyo el Barrio Santa Lucia por medio del **Plan Federal**, se trabajo de manera individual y comunitaria con los beneficiarios. La forma **de asignación de las viviendas** fue casa de la Horqueta por casa en el barrio.

-G: Fue un proceso de elaboración de cinco años más o menos, de mucha concientización, mucho trabajo individual y comunitario, de mucha asistencia y presencia en la comunidad (...) arrancamos con un relevamiento para conocer las familias y después se siguió trabajando en comunidad y en casos individuales.

Las trabajadoras sociales coincidieron en la existencia de una **coordinación entre las políticas de vivienda y las de ordenamiento territorial** en las tres erradicaciones.

- C.: eran políticas que recién se comenzaban a implementar, por lo tanto era complejo el hecho de que se unieran las dos áreas. (...) se trabajo integradamente en unos aspectos más en otros menos, pero en realidad se estaba haciendo toda una modificación y todo un cambio de todo lo

que se había llevado en cuanto a ejecución de políticas sociales y posteriormente a esto y lo nuevo.

-R.: si, tiene que ver una coordinación entre ambas políticas, lo que si a lo mejor con el tema de tratar de hacer obras por ahí a lo mejor pozos de agua...

-G.: nos comentó que el plan de ordenamiento territorial estuvo monitoreado por el municipio, por Berta Fernández que es la coordinadora y por el IPV.

Cuando se habla de esta coordinación de políticas, las profesionales hacen referencia a cuatro aspectos: **sociales, técnicos, redes institucionales, posibilidades de acceder al terreno** que son utilizados a sus veces para realizar un **análisis de las consecuencias que podría implicar la ubicación del barrio en determinada zona.**

- R.: Es como muy dividido a veces el trabajo entonces los trabajadores sociales hacemos la **parte social** el diagnostico social
- R.: los **técnicos**, los maestros mayor de obra, el arquitecto, los ingenieros todo lo que tiene que ver si hay compatibilidad(...)sino es zona que sea inundable, hay un montón de cosas
- C. Se tuvo en cuenta **que no fuera tan lejos** del lugar donde la gente, los chicos iban a la escuela, donde estaban las fuentes de trabajo
- C. también este diría un elemento que tiene que ver con que era un terreno que pudiera ser adquirido porque **no tuviera problemas respecto de la titularidad** y a su vez que **pudiera ser adquirido por el Estado por el monto que tenia.**

Cabe aclarar que cuando hablan de las Políticas de Ordenamiento Territorial hacen referencia básicamente a la aptitud del terreno y no al Ordenamiento territorial como planificación del territorio.

Al momento de explicar los motivos por los que se priorizó la erradicación sobre la radicación nos plantearon tres razones: **los riesgos** que implicaba el lugar, las **dificultades para acceder a terreno y la falta de espacio.**

- R. nos explicó que se erradicó la Horqueta Grande porque eran los que corrían más **riesgos.**

- R.: eran los que corrían más riesgos porque estaban pegados al canal, entre el canal y la calle. Y **no había espacio(...)**eran todo viviendas muy muy precarias
- R. Se trató la posibilidad de comprar ese terreno donde estaba la Horqueta de hacer la radicación ahí en ese mismo lugar (...) pero está en **litigio el terreno.**

En lo que respecta a la decisión de trasladar lo que quedaba de la Horqueta Chica al barrio Santa Lucía, el aspecto que más influyó fue la **falta de espacio** y la **dificultad para acceder al terreno** que es privado y aún están en litigio.

- G.: No se podía mejorar nada porque no había espacio era una casita muy pegada a la otra.

Si bien la comunidad no tuvo participación en **la elección del terreno**, el cual se hizo **por sorteo**, ni del **diseño de la vivienda**, ellos manifestaron estar muy contentos porque dentro de las opciones que habían era la que se encontraba mas cerca de donde ellos habían vivido toda su vida..

- A. No no no ellos dijeron que fueran anotando como que iban a hacer un barrio para para la Horqueta acá a la bajada, nosotros le decimos acá la bajada del puente y bueno fue eso lo único que nos fueron a decir las chicas y listo nos anotamos.
- D. No nos entregaron la casa ya hecha.
- C. .Que muchos decían primero que era para el Buen Orden, otros decían que iba a ser para donde, y yo decía hay ojala sea cerquita por mi trabajo. Y, bueno pero felizmente se nos hizo acá y eso fue como y hubo otros terrenos que estaban en como un sorteo y gracias a Dios nos toco a nosotros acá.

Solo uno de los entrevistados manifestó que aceptar el traslado tendría como condicionamiento **que fuera cerca.**

- E. No no. Siempre nos quisimos trasladar, va he si se hacía el barrio acá donde esta, que es cerquita. A menos de 500 metros de

donde estaba la villa nos veníamos pero sino de otra forma no.

Esto coincide con los aspectos tenidos en cuenta en la búsqueda del terreno que nos mencionaron las trabajadoras sociales. Razón por la cual, suponemos que la mayoría no se opuso a la localización del terreno y por el contrario al referirnos a la opinión que tienen los residentes del barrio sobre la localización, expresaron algunos que **es hermoso** y otros dijeron estar **conformes a pesar de la distancia**.

A.: **Si es hermoso** para lo que estábamos viviendo.

B- si a mi me encanta yo soy la mujer mas feliz yo no se si las otras serán felices pero yo soy feliz.

C. yo **estoy muy feliz yo me voy a trabajar todas las mañanas y digo gracias señor, porque me queda retirado, porque yo trabajo** allá cerca del Veá, pero cuando yo llego de vuelta le digo gracias señor por llegar y entro acá y esto es como mi paraíso

Si se realizaron numerosas **reuniones** donde se los mantenía permanentemente informados sobre los progresos en relación al barrio. Esto suponemos que para ellos ha sido muy importante ya que desde la percepción subjetivo que ellos tienen de si mismos: "uno viene de muy abajo". "vivíamos en ese lugar que la gente...", los hace sentir respetados, aceptados.

B.no siempre con eso que uno iba y preguntaba algo con todo respeto nos atendían, que eso es bueno porque uno viene de muy abajo.

C. Que en realidad decir muy de abajo porque vivíamos en ese lugar que la gente...pero yo pienso que cuando trabajas y sos buena persona no sos menos que nadie pero bueno es así. .

También es importante destacar que si bien se encuentran en un área segregada, esto no parece influirles negativamente, porque la erradicación no ha significado grandes **modificaciones en sus vidas cotidianas**. En relación a la **escuela** algunos permanecen yendo a la misma y otros van a la del barrio Perito Moreno. En relación **al trabajo** ha habido algunos cambios como tener que empezar a viajar, pero esto no es visto por ellos como algo negativo.

A. No no no yo de allá de la Horqueta me iba caminando si porque no me quedaba tan lejos. (Con respecto al hecho de tener que viajar ahora a su trabajo nos comento que eso no era dificultad para ella). No no no porque pasa el micro por acá por la orilla de la calle así que yo salgo de acá y tomo yo ya se los horarios y lo tomo.

C. yo estoy muy feliz yo me voy a trabajar todas las mañanas y digo gracias señor, porque me queda retirado, porque yo trabajo allá cerca del Veá, pero cuando yo llego de vuelta le digo gracias señor

A. No hay chicos que van a la escuela allá Prisco (esta es la escuela a la que iban cuando estaban en el asentamiento) y hay otros que van acá a la escuela del Perito (esta escuela es la que se encuentra mas cerca)

D. Hay uno que va a la escuela que tiene 11 años. Madre Amable (...). (El otro chico que es discapacitado) Va al instituto Creciendo de Rivadavia (estos chicos son oriundos de la Colonia Montecaseros). Viene el transporte de como es de los sextos. Así que él esta contento, lo llevan a las 7 de la mañana ahí y lo traen a las 6 de la tarde. Pero esta re contento él.

E. no él es un nene especial y va a un instituto privado (...) no porque viene el transporte acá viene el transporte (esto nos respondió cuando le preguntamos si tenía alguna dificultad para trasladar al niño a la escuela)

Desde el punto de vista de las Trabajadoras sociales consideran que la adaptación en la primera y tercer erradicación fue buena y sin sentimientos de desarraigo.

C. nos dijo que en la **primera erradicación** la comunidad no se sintió que estuviera despojada de un espacio en el cual había una identificación y había una idiosincrasia a un lugar totalmente distinto.

C.: fue traslado puesto que no era desarraigo.

En el caso de la segunda, al barrio Primavera, hubo una necesidad de tiempo para la adaptación porque tuvieron que acostumbrarse a un montón de cosas.

R. nos decía que cuando se fueron del asentamiento al barrio Primavera (es decir, la segunda erradicación) fue todo un desarraigo para ellos que tuvieron que acostumbrarse a un montón de cosas en realidad no estaban tan distantes cuanto, dos kilómetros pero para ellos claro ya estaban más distantes del hospital, de la guarderías donde los chicos iban a comer y les daban vianda, de la escuela Prisco que estaban tenían todo ahí iban todo cerca el transporte a veces no usaban colectivo en cambio ahora tienen que usar colectivo, bicicleta o algo

Creemos que han sido varios los aspectos que han contribuido a que las personas pudieran tener una buena **adaptación** la cual como ya

mencionamos ha sido buena y queda manifestado en las opiniones de quienes viven hoy en el barrio Santa Lucía.

Uno de ellos es el hecho de que se hayan ubicados a pocos metros de donde estaba el asentamiento, esto les ha permitido mantener las redes institucionales.

- G Tampoco se los aisló y se los llevo a diez kilómetros de distancia son tres cuatro cuadras de diferencia de donde se los erradica y se los localiza ahí y ellos están en su hábitat cerca mucho más cerca del hospital y de otras instituciones incluso.

Otro aspecto tiene que ver con las **condiciones sanitarias** de las **viviendas** que habitaban, ya que cuando llovía se **producían inundaciones**, además de **la falta de agua en el interior de las viviendas y el hacinamiento y la promiscuidad**. Estas condiciones afectaban su salud, producían pérdidas materiales. Si bien el hacinamiento y la promiscuidad no han sido resueltos, teniendo en cuenta que la **forma de asignación de las viviendas no tuvo en cuenta la cantidad de miembros de los distintos hogares ni la cantidad de hogares por cada vivienda erradicada, entregándose solo una vivienda de barrio a cambio de una del asentamiento**, es importante el cambio que ha significado tener una vivienda con todos los servicios. .

- B. Viera el agua no más cuando llovía. Por el señor vendito que si miento que me caiga. Un día se me metió el agua a la cocina y hasta aquí se me llego el agua (...) yo no se como no me dio la corriente esa ves digo yo
- B-gracias a Dios con todo con todo tenemos el gas el agua, todo tengo todo asique, estoy muy feliz, que me acuesto a dormir antes que yo vivía allá me tenia que levantar por que por ahí se me olvidaba de entrar agua y me tenia que levantar con tachos a traer agua de afuera y fue por eso que me agarre la neumonía, me agarre la neumonía me agarro el corazón me agarro de todo, de todo, pero gracias a Dios voy adelante
- C. me lloví muchísimo he tenido mucha perdida material porque se me llovía todo
- C. felizmente estamos feliz y de a poquito nos vamos agregando porque yo tengo, yo vivo con mis dos hijos, he con mi hijo menor, Luciano, que él tiene 17 años va a cumplir,

así que bueno hay muchos que dijeron huy son dos dormitorios, claro si yo me hubiese venido mucho mas antes con mis hijos chicos seguramente tendría que haber hecho ampliaciones y quizás si la podría haber logrado, no porque esta tan caro todo

Frente a situación en que se encontraban, las viviendas del barrio se han convertido según sus propias palabras en una **bendición de Dios, un paraíso, algo muy esperado, un lugar donde se sienten protegidos.**

- C. cuando yo llego de vuelta le digo gracias señor por llegar y entro acá y esto es como mi paraíso para mí
- C. tengo la casita que la añore toda mi vida yo tengo 60 años y estoy feliz porque esto es como una bendición para mi como decir Dios bueno ya, yo tengo diez hijos esperando alguna vez que tuviera una pieza digna para ellos no la conseguí nunca.
- A.O si muy bien esperaba esa casa la esperaba
 - C. tengo la casita que la añore toda mi vida
- C. hay veces las tormentas viste que alla se hacia una nube y ya no podíamos dormir porque las gotitas o las paredes o el techo, viste, acá ha llovido y digo al otro día... Mira como ha llovido! Viste y como que te acostas no sentís nada, he.
- E. no no mucho mejor si.

Siguiendo con la forma de relacionarse que tienen con el resto de los barrios la mayoría comento tener una **buena relación**. Y G. agrego que con los vecinos del barrio Primavera se conocen de toda la vida, lo que permite observar una **relación de pertenencia** por haber vivido en el asentamiento. Este barrio corresponde a la primera etapa de erradicación de la Horqueta Chica (1992). Y D dice **no tener contacto con ninguno**. (D. es una persona que no vivió en la Horqueta, ella accedió al barrio por medio de su hijo discapacitado. Ellos vivían en Montecaseros)

D. sin ningún problema porque nos hemos conocido todos de cuando vivíamos alla los de la Primavera, todos(el barrio Primavera

es un barrio que se construyo para la segunda erradicación de la Horqueta)

E. Claro el Primavera que son los únicos barrios mas cercanos el Primavera y el Perito, si si re bien

E. si es tranquilo muy tranquilo acá por lo menos

D. Mire yo no tengo contacto con ninguno. Pero mi niño ese lo conoce todo el mundo, que es un chico especial (...), ese anda por todos lados, hasta Monte, Perito Moreno, Ambrosio, todo eso anda, pero no le hacen nada. Menos mal, pero yo tengo miedo porque en cualquier momento ellos se pelean ahí y tengo miedo que le pase algo al niño

Al preguntarles cómo es la relación entre vecinos D. dijo **tener poco contacto** y que no le gusta porque ha tenido algunos **conflictos**, ha sufrido robos en su propiedad, aunque esto son realizados por los niños como joda y no por personas mayores. Otros nos dijeron que **viven en el barrio también sus hijos** con sus familias y B comento que ella **conversa con todo el mundo**.

F. si a mí me encanta yo soy la mujer más feliz yo no sé si las otras serán felices pero yo soy feliz yo acá estoy solita, converso por ahí con algunas vecinas, por ahí converso pero los niños porque más me visitan los niños que los grandes

G. Me toco un lugar lindo, tranquilo, la primer calle. Mis hijos están más para la otra calle, otros para allá por la punta otros por acá, bueno pero felizmente estamos feliz y de a poquito nos vamos agregando porque yo tengo, yo vivo con mis dos hijos, he con mi hijo menor, (...) pero bueno ya felizmente a mis hijos les toco también, algunos otras dos están, están tres que no tienen acá en el barrio pero los demás están con su casita

también, tienen buen, han adelantado mucho, están felices

H. Mire yo no tengo contacto con ninguno, nada más que estos vecinos, aquellos, acá. Ahí la señora que tiene el marido en el hospital, los demás no tengo amistad, no me gusta. Pero mi niño ese lo conoce todo el mundo (su hijo es discapacitado y el si se relaciona con todo el barrio)

D. acá mire vivo peleando con la gente porque me han robado todas las cosas ahí y ya no tengo nada que poner ahí porque todo me roban. Hasta un canasto de ajo me robaron

Mas alla de ser una sector urbano segregado, a los que se considera que una vez que se les entrega la vivienda no se interesan por seguir progresando, estas personas nos demuestran que eso es solo un mito. La gran mayoría de las familias **han mejorado sus viviendas** las han ampliado, mejorado y siguen pensando en seguir haciéndoles arreglos.

A-Si por lo menos yo bueno hasta acá me falta el cierre pero adentro ya lo tengo todo con cerámica todo así que esta todo lindo.

C .Así que estoy feliz acá y le he hecho algunos... a veces decía bueno quiero pintarla pero viste a veces las circunstancias por una cosa u otra se te van los planes no, y bueno estoy haciendo un cierre (...) asique le puse cerámica

A partir de lo mencionado hasta aquí podemos decir que el Barrio Santa Lucia se encuentra ubicado en una zona considerada segregada socioeconómicamente, sin embargo ellos no viven esa condición de manera negativa sino por el contrario prevalecen los aspectos positivos de vivir en una vivienda digna.

Ellos no han vivido la erradicación como un desarraigo, ya que su vida cotidiana, sus redes institucionales, etc. no han sido modificados, por el contrario han sido respetados al seleccionar un terreno ubicado a pocos metros del asentamiento.

Al tener en cuenta los aspectos negativos de la segregación residencial socioeconómica, podemos decir, que estos pueden llegar a verse a futuro por la fragilidad de los vínculos que garantizan la integración con el resto de la comunidad.

El capital cultural es escaso no todos han culminado sus estudios y asisten la mayoría a la escuela del asentamiento o a la del barrio Perito Moreno, lo que atenta con el capital social y puede reproducir su situación de pobreza como un círculo vicioso. Esto no implica dejar de lado lo importante y significativo que ha sido y es para ellos el tener en este momento una vivienda que le permita mejorar su calidad de vida.

Conclusión

A través de esta investigación en la que hemos analizado el caso concreto de erradicación de la Horqueta hemos intentado aproximarnos al conocimiento de la relación entre las políticas de vivienda y la segregación residencial socioeconómica.

Los resultados arrojados en este análisis, nos permitieron comprender como influyen las políticas de vivienda en la conformación de espacios segregados. Esto a partir de observar como se ha ido desarrollando el proceso de erradicación del asentamiento La Horqueta desde el año 1988 hasta el año 2009. A partir de la descripción de este período podemos mencionar que las tres erradicaciones han tenido características similares en algunos aspectos y diferentes en otros.

En lo que se refiere a las dos primeras erradicaciones la participación de la población beneficiaria en lo que respecta a la decisión de ser erradicados, a la localización del terreno y al diseño de la vivienda, ha sido escasa. Y en la erradicación al barrio Santa Lucía la participación ha sido prácticamente nula, solo se realizaron reuniones, pero estas han sido solamente informativas.

En la decisión de ser erradicados, las personas estuvieron de acuerdo, pero influyeron sobre todo tres razones: los riesgos que implicaba el lugar, las dificultades para acceder al terreno y por la falta de espacio.

Entre los aspectos que se tienen en cuenta para decidir la ubicación del barrio se mencionaron:

- Redes institucionales: Distancia con el asentamiento: que esta no sea muy grande que no fuera tan lejos del hospital, las guarderías, etc.
- Aspectos técnicos: son realizados por los técnicos, el maestro mayor de obra, el arquitecto, los ingenieros para ver sino es zona que sea inundable, etc. Es decir, que analiza la aptitud del terreno para construir.
- Que el terreno pueda ser adquirido, que no tenga problemas con la titularidad y que el monto del mismo pueda ser pagado por el Estado.
- Aspectos sociales: el diagnostico social

A partir de estos aspectos también se realiza un análisis de las consecuencias que tendría la ubicación del barrio en un lugar determinado.

Lo que pudimos observar es que no se realiza un ordenamiento territorial teniendo en cuenta las características socioeconómicas en general de la

zona donde van a ser trasladadas las personas para evitar la conformación de espacios segregados, ni las consecuencias que esto puede significar en su vida. El no tener en cuenta esto ha contribuido a que el Barrio Los Parrales, el Primavera y el Santa Lucía hayan sido ubicados en la periferia junto a otros barrios con los que comparten las mismas condiciones socioeconómicas de precariedad.

Desde el punto de vista de las trabajadoras sociales la adaptación ha sido buena en las tres erradicaciones aunque en la segunda, se necesitó de un tiempo de adaptación por los cambios que implicó el traslado en la rutina de las familias. Si bien la distancia no era mucha en algunas situaciones significaba tener que trasladarse en colectivo.

En cuanto al barrio Santa Lucía, hubo en cierta manera consenso en la opinión de la trabajadora social con la población del barrio, al decir que en realidad no hubo desarraigo. Las personas se hallan muy conformes con la ubicación del barrio a pesar de que han tenido algunos cambios en sus rutinas pero estos no han sido muy significativos. Si han sido importantes los cambios positivos que les ha manifestado en su calidad de vida el hecho de tener una vivienda propia, con todos los servicios y las comodidades. Se han visto mejoradas las condiciones sanitarias, ya que cada vez que llovía se producían inundaciones, no tenían agua en el interior de las viviendas y además se encontraban en condiciones de hacinamiento y promiscuidad. Si bien eso último no ha variado porque la asignación de las viviendas fue vivienda del asentamiento por vivienda nueva si se han logrado prevenir situaciones de riesgos, enfermedades, pérdidas materiales, etc.

A grandes rasgos se puede decir que han logrado también tener una buena relación con los barrios aledaños sobre todo con el barrio primavera que provienen también de la Horqueta. Y la relación entre ellos mismos también es buena.

La vivienda nueva se ha convertido para ellos según sus propias palabras en una bendición de Dios, en el lugar donde ellos se sienten protegidos.

En síntesis podemos decir:

- La población beneficiaria de los programas sociales tienen una escasa o nula participación en las decisiones en lo que respecta a: decisión de ser erradicados, localización del barrio, diseño de las viviendas.
- Al seleccionar los terrenos influyen en la decisión factores como: distancia del asentamiento para respetar las redes institucionales, las posibilidades reales de acceder al terreno en relación al precio y a la titularidad.
- No hay una integración concreta entre las políticas de vivienda y un plan de ordenamiento territorial. Cuando se habla de ordenamiento territorial se hace

hincapié sobre todo a la aptitud del terreno para construir, pero no se tiene en cuenta una planificación orientada a prevenir o evitar las la conformación de áreas segregadas socioeconómicamente.

- Las consecuencias que conlleva el vivir en un área segregada socioeconómicamente no parece, teniendo en cuenta la perspectiva de quienes allí habitan, manifestarse negativamente en la población del caso estudiado. Pero si podemos afirmar que las personas son conscientes de la estigmatización que padecen.
- Las políticas de vivienda implementadas en este período si han sido conformadoras de espacios segregados socioeconómicamente.

ANEXOS

Desgravaciones de Entrevistas: Trabajadoras Sociales

Carmen:

Fecha de Entrevista: 7 de noviembre 2011

Edora-¿Se puede decir que hubo integración entre las políticas de vivienda y las políticas de ordenamiento territorial en el momento en que vos hiciste o participaste de lo que fue la erradicación de la Horqueta?

Eda- Eran políticas que recién se comenzaban a implementar, por lo tanto, era complejo el hecho de que se unieran las dos áreas. Pero intervinieron mucho las áreas municipales, he no solamente con el tema de los recursos sino también en la definición de los objetivos que se iban a cumplir durante la erradicación. Se trabajó integradamente, en unos aspectos más en otros menos, pero en realidad se estaba haciendo toda una modificación y todo un cambio de todo lo que se había llevado en cuanto a ejecución de políticas sociales y posteriormente a esto y lo nuevo. Y por qué? Porque se trataba de tomar una decisión en base a las distintas opiniones, que no solamente participaban los sectores del gobierno sino también la misma gente.

Edora-¿Y antes de la construcción de las viviendas, se hizo previamente algún análisis sobre las consecuencias que podría implicar el ubicarla en algún lugar o en otro?

Eda -Si, efectivamente que sí, el tema pasa que muchas veces el hecho de que acá estábamos hablando de un proceso totalmente distinto, porque recién te dije tenía mucho en cuenta el tema de la participación. He se tomaron si el impacto que producía en la comunidad y en muchos casos supero todas las expectativas. Yo participe en dos procesos, uno en los que pude cuando se erradicó la primera Horqueta que era lo que se llamaba Horqueta Grande que ya venía de un programa de erradicación que se llamaba PPEVI, que era programa de erradicación de villas inestables en fines de los años 80, es decir por lo tanto año 88, 89, en el cual he, se hacía construcción de una habitación de un ambiente único con un baño y iba a llevarse a la gente que formaba parte de ese asentamiento, adonde a lo que hoy se llamó o se llama el barrio, que está sobre la Tropero Sosa. En este caso la gran diferencia es que la comunidad no tuvo un trabajo previo ni en la toma de decisiones ni se sintió que estaba despojada de un espacio en el cual había una identificación y había una idiosincrasia a un lugar totalmente distinto. Esa fue una primera etapa y en una segunda etapa cuando se comenzó a erradicar el terreno donde lo que se llamaba la Horqueta Chica se llevó un proceso, primero, se trabajó con la gente a través de una encuesta de opinión en el cual se establecía si ellos querían trasladarse a un lugar, si ellos querían continuar en el mismo lugar, y esperar a otra alternativa de solución que fue justamente lo que hoy es el barrio Santa Lucia. De esa primer etapa el grupo de personas que se quisieron erradicar y que querían irse del barrio a un lugar que no era tan lejano a su lugar de origen porque se trasladaron aproximadamente a unos 600, 700 metros que fue el barrio Primavera. Ellos en realidad partieron y tomaron esa decisión, fue totalmente

por decisión de la misma comunidad. Entonces, no se trabajó con ninguna familia que no estuviera totalmente, aceptado convencido u opinado para trasladarse ahí. Y durante todo el proceso en el cual se hizo la construcción de las viviendas, la comunidad también participo se armó una unidad entidad intermedia que fue una unión vecinal y se trabajó con la esa entidad y con cada uno de los de la familia.

Se había logrado tal cohesión y un tal nivel de madurez en el grupo que la unión vecinal los integrantes de la unión vecinal frente a cualquier decisión votaban y democráticamente elegían cuales eran los pasos a seguir.

Edora -Hace rato me habías dicho que el barrio Tropero Sosa, cuál sería el barrio? Los Parrales?

Eda- Los Parrales. A pesar que después con el barrio los Parrales se trabajó comunitariamente, este cambio de vida en todos los aspectos no solamente en el laboral sino que también en el movimiento interno de las familias, que en muchos casos vivían originariamente no se vivían en condiciones de hacinamiento bueno se trasladaron en una primera instancia en condiciones de hacinamiento y promiscuidad cosas que quizás en muchos casos no sucedía. Y que después se reforzó con otros programas de vivienda, con ampliaciones, bueno, pero en un primer momento se comenzaron a vivir situaciones sociales que nosotros consideramos eran inadecuadas para una buena convivencia.

Edora -¿existió algún plan de ordenamiento territorial?

Eda -Si si si si por eso te digo se aplicaron políticas totalmente innovadoras en esos momentos estamos hablando años fines de los 80 comienzo de los 90 he, porque porque a su vez se estaba hablando de un proceso de descentralización de las políticas sobre todo de las políticas de vivienda que se hacía una descentralización de fondos para los municipios, la cuestión de la obra, el trabajo comunitario con la gente y también los costos.

Edora -¿y qué aspectos influyeron en la elección de la ubicación del Barrio? ¿Qué aspectos se tuvieron en cuenta?

Eda -Se tuvo en cuenta que no fuera tan lejos del lugar donde la gente, los chicos iban a la escuela, donde estaban las fuentes de trabajo y también este diría un elemento que tenía que ver con que era un terreno que pudiera ser adquirido por qué no tuviera problema respecto de la titularidad y a su vez que podía ser adquirido justamente por el Estado por el monto que tenía.

Edora -¿y cómo cree que fue la adaptación de las personas a la nueva zona al nuevo barrio?

Eda- Fue traslado puesto que no era desarraigo, era dentro de los modos comunes de vida era otro traslado pero a su vez tuvieron muchísimas reuniones durante, a lo largo de todo el proceso desde el momento hasta el preciso momento que se hizo la erradicación se sintieron participes porque fueron ellos los que ordenaron la metodología, establecieron cuales eran las familias que se iban a ir trasladando, colaboraban en la erradicación por lo tanto eran participes y protagonistas de todo el proceso

Edora -¿y lo que es en la elección del terreno y de la vivienda tuvieron alguna participación ellos?

Eda -Si si si es más se dieron opciones y en base a ello pudieron elegir. Hubo un grupo que alcanzó un nivel de participación y un nivel de cohesión y un nivel que nosotros no estamos acostumbrados en este tipo de comunidades, era óptimo.

Tenía el apoyo del Estado por los profesionales por los recursos pero ellos habían logrado una participación tan importantes yo te digo en caso de y hasta hasta en el caso de tener que ir a reemplazar un socio levantaban todos sus manos y decidían quien tenía que ir.

Roxana:

Fecha de Entrevista: 7 de noviembre 2011

Eda -Bueno la Horqueta tiene, estaba dividida en dos partes, la Horqueta Grande y la Horqueta Chica. La Horqueta Grande era este se ubicaba entre el carril entre, el Costa Canal Matriz y he la calle Espejo y la otra calle Espejo y la calle Corbalán esa era la ubicación. Te ubicas? Sí, sí, sí. Bueno. Esa era Horqueta Grande se llamaba porque porque era por el tema de la horqueta del del dibujo que se hace en el canal de la abertura del canal entonces al tener el canal grande y al pasar a un canal chico era la Horqueta Grande y la Horqueta Chica era la que estaba entre la calle Corbalán por y Espejo y en donde está la Nueva Generación ahora todo ese terreno esa es la Horqueta Chica.

Entonces en el año 1988 87, 88 he se erradica primero la Horqueta Grande he luego de a través del PPEVI que era un programa que había surgido con el programa de erradicación de villas inestables he que se hace también por el tema del sismo también del año 85 que hubo acá en Mendoza. Todo políticas que respondían a ese proceso Pero principalmente al tema de la erradicación de la villa. Entonces esto empezó por el tema de la Horqueta porque eran los que estaban también más los que corrían más riesgo porque estaban pegados al canal entre el canal y la calle. Y no había espacio bueno eran todo viviendas muy muy precarias y se los traslado los erradicaron en este de ahí de ese lugar y lo llevaron al barrio Los Parrales. de ahí se arma toda una una serie de conflictos para que vos vallas entendiendo porque ahí en ese en los Parrales juntan a gente de otras villas también hay de asentamientos como por ejemplo el que se había hecho frente a la bodega Chivilcoy por el Carril Norte entonces. El hecho de juntar gente de otros lados he son los problemas sociales he, los conflictos sociales que se hacen y que hasta ahora hay esos problemas porque todavía se siguen ese enfrentamiento a la hora de los problemas es increíble pero hay una cohesión a la hora de protegerse de llámese delito y todo eso es increíble cómo se protegen entre ellos bueno hubo una situación histórico sociológica por todo esto.

Bueno eso por un lado con la Horqueta Grande

Cuando yo empiezo a trabajar con el año 89 90 en el tema de la vivienda comienzo a trabajar con un el programa hábitat básico, es la época pos operatoria del habitad básico y como ya empezaron con el tema de la construcción de viviendas se hacía a través de organizaciones intermedias entidades intermedias entonces había que organizar a la gente he para este ya no estaba la construcción de las casas y la asignación de las casas por medio de un puntaje como se habían estado se habían estado haciendo se habían estado entregado en la mayoría de los casas. Que era por ejemplo el barrio República del Uruguay, el Perito Moreno que se entregaban por puntaje ya con este en el cambio de la modalidad de trabajo era a través de la organización de la gente en una entidad intermedia, entonces para que la gente fuera comprando el terreno y empezaban con él lo que era el cómo por una etapa a veces había dinero como para comprar el terreno, después para hacer la urbanización del terreno y después la construcción de las viviendas.

Entonces empezamos a trabajar con el barrio, con la Horqueta, entonces había cierta resistencia de mucha gente de ahí del barrio porque decían como si a los otros se les había dado por puntaje no querían saber nada con esta nueva metodología de trabajo, entonces hubo gente que se organizaron y se armó una unión vecinal y compraron el terreno he en lo que es el barrio Primavera, entonces se fueron organizando, bueno pero se hizo una primer etapa del barrio Primavera, no me acuerdo la cantidad de casas eso ya y se hizo el barrio Primavera en una primer etapa y cuando se hizo la erradicación la gente iba saliendo y las las iban volteando el la, el rancho porque eran viviendas muy precarias suena a veces despectivo pero no es lo real no no es despectivo no es con ánimo de hacerlo despectivo pero eran viviendas muy precarias algunas muy precarias otras no. Bueno el tema es que quedo gente, porque se inició suponete eran creo que eran como 120 familias o algo así pero se hicieron en una Primer etapa de 45 familias y quedaban después otras 75 familias. Entonces como el IPV seguía con la misma modalidad de seguir construyendo viviendas a través de la metodología de la organización en entidades intermedias. Bueno después en una segunda etapa con el barrio, la otra parte del barrio Primavera hasta ahí hasta la segunda etapa estuve yo he entonces la gente que había dejado los terrenos esos que por más que se hizo el congelamiento que se le llama que se intervino gente del IPV, que intervino a través de, en forma conjunta el IPV con el municipio pero bueno la misma gente de los familiares de las personas que vivían ahí en la Horqueta ocuparon esos terrenos que estaban vacíos y volvieron a construir y bueno y se iban proliferando las casas no. entonces he también se trató la posibilidad de comprar ese terreno donde estaba la Horqueta de hacer la radicación ahí en ese mismo lugar por una cuestión de que estaba la escuela cerca, de que tienen ciertos servicios, cerca del hospital, he los chicos concurrían a la guardería que está cerca del club San Martín les quedaba todo estaba todo medianamente cerca y para no romper la estructura y los hábitos que a veces tenía la gente no que a todo esto en la mayoría familias carenciadas, numerosas, con trabajos inestables, generalmente en el área del sector rural, no habían tantos programas como ahora, estaban los programas así muy asistencialistas también entonces había que cuidar mucho también el uso de las redes institucionales que tenían y que de hecho ellos tenían una cancha para poder solucionar sus problemas porque estaban justamente entre el límite de San Martín y Junín a veces iban a Junín

Eda- Y muchas veces esta la duda que de adonde pertenecen

Muchas veces esta la duda

Y sacan ventajas sacan ventaja de los dos municipios imagínate en época electoral peor todavía

Entonces bueno este toda una situación ahí bueno de lo que quisieron de tratar de radicar en ese lugar pero está en litigio el terreno porque cuando el IPV quiso comprar este terreno hasta que aparecen los propietarios el cacique Sayanca no sé si lo habrás sentido nombrar.

Edora-Si algo me comentaron...

Eda- que supuestamente es el dueño de toda la provincia y reclama tierras que sabe que quieren comprar se las atribuye por una cuestión de una este de un mandato real del año, del virreinato imagínate todas esa cosas documentación que puede tener validez pero bueno no sé hasta ahora a estos tiempos actuales bueno y aparece también Di Paolo entonces entre ellos hay conflictos entre esas dos personas entonces el tiempo va pasando y no se clarifica quien es el propietario y bueno hay que tratar de hacer algo. Hasta ahí puedo llegar Gabriela porque ya con el tema de todo lo que es la construcción del Santa Lucia todo eso no sé.

Edora -¿No sabes si en ese momento existió un plan de ordenamiento territorial?

Eda- Es que generalmente eso en el área de vivienda desde el área de vivienda del municipio como del IPV es como muy dividido a veces el trabajo entonces los trabajadores sociales hacemos la parte social el diagnostico social y todo eso pero los técnicos los maestros mayor de obra, el arquitecto, los ingenieros todo lo que tiene que ver si hay compatibilidad si hay acodarte que tienen que tener cierta reglamentaciones por ejemplo si hay disponibilidad de agua si no es zona que sea inundable hay un montón de cosas que si yo supongo que sí. Pero esa parte técnica te la dejo en suspenso. Ahí a quien tenés estaban trabajando, la Patricia Colombarini que es arquitecta, el arquitecto Jesús Datrac. Ellos, el arquitecto Jesús Datrac es el Director de Control Edificio acá en el municipio ahí en donde era la pinturería Aguilera ahí el el arquitecto es el que estuvo muy de lleno y puede decirte aspectos que son netamente técnicas y bueno generalmente si porque tienen que ver el tema de la disponibilidad de la red de agua porque por ahí no se pueden únicamente ampliar la red de agua sino tienen la presión suficiente de la red, si la red cloacal va a contener todos los otros afluentes tener que conectarse a lo mejor esas cosas son las que si se han estado yo sé que si se han estado teniendo en cuenta porque si no es que eso sería un caos pero hay cosas muy muy puntuales que yo no te las podría contestar y haber que más te puedo llegar a decir de la organización de la gente que allí han pasado más generaciones generaciones múltiples tres cuatro generaciones viviendo en la Horqueta y para ellos han sido todo al menos cuando se fueron del barrio de la Horqueta al barrio Primavera todo un desarraigo para ellos que tuvieron que acostumbrarse a un montón de cosas en realidad no estaban tan distantes cuanto, dos kilómetros pero para ellos claro ya estaban más distantes del hospital de la guardería donde los chicos iban a comer o le daban la vianda de la escuela Prisco que estaban tenían todo ahí iban todo cerca el transporte a veces no usaban colectivo en cambio ahora a veces tienen que usar colectivo, bicicleta algo en cambio acá ahí en ese lugar donde ellos están. Pero yo creo que entre otras de las, nosotras siempre rescatamos que veíamos el sentido de pertenencia que tenían en ese lugar con el tema de la cancha vos veías muchísimo espacio libre y era la cancha si yo fui en una oportunidad cuando era chica a la Horqueta me acuerdo todo estaba alrededor la cancha quedaba...bueno había un intendente en ese momento que le decían Maracaná como el de Brasil porque era intocable, su lugar de reunión, era donde los chicos podían jugar porque imagínate que estaban había un peligro imagínate de un costado del

costado Norte las vías del tren el ferrocarril funcionaba y todo eso entonces el peligro que corrían los chicos de que pase el tren y luego del costado oeste el canal y del costado sur el canal,- claro estaban rodeados de peligro estaban rodeados de peligro y a parte del otro lado del costado Este lo que es ahora el galpón de la Nueva Generación y una sola entrada entonces eso es para ellos una forma de preservarse de controlar un poco la entrada para los vehículos había una sola entrada entonces era como el eso es el que entraba ahí era una sola entrada y una salida y no se podía pasar si había algún conflicto algo porque ha habido conflictos yo me acuerdo que estábamos una vez en una reunión teníamos una reunión y resulta que íbamos con Sandra Díaz y con María del Carmen Araujo que eran trabajadoras sociales que también estaban en ese momento y este viene un señor que era de la comisión ahí era de noche y dice vamos a suspender la reunión. Bueno porque vamos a suspender la reunión nosotros no dice porque ahí se ha escapado el Macinger algo así le decían a uno dice así que anda la policía buscándolo dice no no puede hacerse armarse un tiroteo algo dice no y bueno se suspendió después otra noche habían cambiado el lugar de reunión nosotros nos pensábamos reunir en una casa que estaba en frente para el lado del canal de la calle del límite oeste de entonces ahí había un puente amplio un patio grande y nos podíamos juntar ahí porque era verano en la noche y la señora se había enfermado entonces nos vamos a juntar en la casa de no me acuerdo quien del nombre "Juan Pérez" si si bueno bueno el tema vamos no dice vamos por acá adentro nosotros nos sorprendimos si bien habíamos andado pero nosotros hacíamos el camino al revés ellos se conocían era una oscuridad terrible porque no tenían nada de servicios nada en ese momento no tenían unos surtidores públicos nada más la conexión de la luz era toda clandestina y se pasaban cables entre ellos porque tampoco había luz afuera nada, se conocían el terreno como la palma de su mano habían bastantes así como pasillos nosotros dijimos bueno donde quieran íbamos a salir a la calle y dar por la calle toda la vuelta para entrar por la entrada grande y no pasamos por los pasadizos pasillos esos que ellos tenían y que dos minutos y estábamos en la otra punta de la cancha y claro así que en ese sentido bueno con mucho sentido de pertenencia lo bueno es que bueno a ver una de las cosas características es que en la segunda etapa del Primavera que sería para haberse ido el resto de la gente que se quedó después de la primer etapa del Primavera de la Horqueta mucha gente todavía siguió desconfiando de la metodología de trabajo que había en ese momento entonces como se habían organizado en una unión vecinal la unión vecinal Primavera aceptaron la incorporación de gente de otros lados como socios entonces por ahí ya un poco la mezcla de gente foránea ya no hace tanto a la cohesión al sentido de pertenencia lo que lo diferencio de la primer etapa .

Edora- Participaron en algún momento de lo que fue la elección del terreno y el diseño de la vivienda o eso directamente se les dio preestablecido?

Eda - No yo creo que si al principio porque incluso ellos podían acceder a qué tipo de vivienda querían porque era un crédito acodarte entonces ellos podían acceder ellos si si participaban pero en el medio también ha habido muchas cosas por ejemplo con el tema del Santa Lucía yo sé que se hizo previo a que se cambiaran al Santa Lucía se había armado también una

unión vecinal que era general espejo que los estafaron la gente de la comisión que se había armado creo que estaban presos algo así, se quedaron con la plata de los socios así que frente a todo eso el descreimiento de la institución de la entidad en sí y a veces también de las instituciones porque ante el municipio mostraban una cosa y bueno pero se logró este desbaratar eso entonces bueno no sé cual habrá sido la situación, porque plan construyeron el Santa Lucia todo eso ya no lo sé lo sabe la Gabi. Puntualmente en esta pregunta si tiene que ver una coordinación entre ambas políticas lo que si a lo mejor con el tema de de tratar de hacer obras por ahí a lo mejor pozos de agua cosas que a lo mejor se las dan a lo mejor con la condición de que en el futuro que les den la aprobación viste que en un futuro construyan y bueno a lo mejor también se trabaje en eso tienen que seguir trabajando en eso porque más allá de que a lo mejor lograron la vivienda pero después tienen que hacer mejoras para la vivienda y a lo mejor como en el Santa Cecilia como otro ejemplo por una chica que trabaja con nosotros en el barrio Santa Cecilia cuando hace mucho mucho calor consumen mucha agua se quedan sin agua, se quedan sin agua porque el agua no tiene mucha presión para llegar a tanque. Y es un barrio bastante grande, y está hecho en varias etapas.

Gabriela

Fecha de Entrevista: 11 de noviembre 2011

Edora- Hola: ¿Me podrías explicar más o menos como fue el proceso de erradicación de la Horqueta?

Eda- Bueno fue un proceso de elaboración de cinco años más o menos de mucha concientización mucho trabajo individual y de comunitario, de mucha asistencia y presencia en la comunidad.

Edora- ¿y cómo fue que se trabajó más o menos con la comunidad antes y durante digamos el proceso erradicación?

Eda- Y arrancamos con un relevamiento para conocer las familias y después se siguió trabajo en comunidad y en casos individuales también durante cinco años primero más aisladamente y el último año todo el tiempo, permanente

Edora- ¿Y que se trabajaba específicamente cuando se trabajaba con ellos?

Eda- Todas las necesidades que había. Bueno La mayor necesidad era la de vivienda porque eran muy muy precarias estaban con hacinamiento por cuarto, por vivienda, por lote y estábamos viendo cual era la mejor opción porque primero pensamos en un programa de PROMEBA, el programa de mejoramiento.

Edora- ¿me podrías comentar como fue el proceso de erradicación de la Horqueta?

Eda- Bueno fue un proceso de mucho trabajo de concientización durante cinco años aproximadamente comenzamos con un relevamiento casa por casa para ver cuál era el programa más adecuado para implementar al ver que la necesidad mayor era la de vivienda pensamos en erradicar la villa porque pensamos también en un programa de mejoramiento barrial que es PROMEBA pero no daban los espacios de los terrenos

Edora -¿y hubo un plan de ordenamiento territorial?

Eda- Si estuvo monitoreado por el municipio, por Berta Fernández que es la coordinadora y por el IPV también porque habían terrenos que compro el IPV a tres cuatro cuadras del barrio y veíamos que era factible llevarlos ahí y que la gente estuviese de acuerdo también

Edora- ¿y ellos participaron de lo que fue la elección del terreno o el diseño de las viviendas?

Eda- No prácticamente porque vino del IPV pero ellos sabían bien donde estaba situada y vieron el plano también de la vivienda y si en relación a

las casas que ellos tenían que eran totalmente precarias estuvieron muy contentos desde el principio.

Participaron si en la construcción yendo a visitas de obra y todo eso

Edora- ¿y qué aspectos se tuvieron en cuenta para erradicarlos o sea para decidir erradicarlos o directamente construir las viviendas ahí donde ellos estaban asentados?

Eda- No por eso Ahí en ese lugar no se podía mejorar nada porque no había espacio eran una casita muy pegada a la otra, no se le mejoraba en nada no podían. En cambio en la erradicación ya era otra cosa ya iban a tener un barrio con sus dimensiones con espacio delimitado para cada uno

Edora- ¿entonces me decís que no hubo una participación muy concreta en todos los aspectos especialmente en algunos?

Eda- Participación en todo lo que no hubo elección de ellos en cuanto al modelo de vivienda por que ya venía por el IPV a través del plan federal venia el modelo ya listo determinado y en la ubicación del terreno pero si ellos estaban de acuerdo

Edora- ¿Y en relación a la ubicación del barrio que aspectos tuvieron en cuenta me decías recién el tema de lo que fue...?

Eda- Si todo lo que fueron instituciones, hospital, los otros barrios que están cercanos, escuelas, todo eso se tuvo en cuenta pero tampoco se los aisló y se los llevo a diez kilómetros de distancia no son tres cuatro cuadras de diferencia de donde se los erradica y se los localiza ahí y ellos están en su hábitat cerca mucho más cerca del hospital y de otras instituciones incluso.

Edora- ¿y cómo fue el día del traslado comentame un poco

Eda- El día del traslado fue maravilloso de las seis de la mañana hasta las seis de la tarde más o menos que se concluyó. A las siete se llevaron a los niños al gimnasio municipal, los llevo desarrollo social en un micrito con el área de deportes y les dieron desayuno almuerzo y los cuidaron hasta que se terminó el desalojo el desalojo no la erradicación perdón. Pero muy muy bien muy organizado colaboro mucho la policía, el hospital éramos todas las áreas de la municipalidad y lo que íbamos a erradicar en dos días lo erradicamos en un día a las seis de la tarde ya no quedaba nadie en la villa.

Se erradicaron 100 casas

Edora- Y con el terreno de lo que era, digamos de lo que fue donde estuvo asentado la Horqueta que se va a hacer ahí?

Eda- El terreno es privado, es privado y el municipio no puede hacer nada lo único que hicimos fue mejorarle la calidad de vida a las personas trasladándolos a su propia casa su propio terreno porque ahí estaban en calidad de usurpadores nada mas ahora son dueños ellos a parte las casas tienen ahora todos los servicios pagan todos los servicios, la luz agua el gas la cuota de la vivienda que ya les viene pagan alrededor de 230, 250 por mes y la pagan y ninguno la ha vendido que es lo importante

Edora- ¿Cuántas viviendas fueron las que se construyeron?

Eda- Cien viviendas así que la gente colaboro de manera maravillosa, pese a todo lo que nos decían y son sujetos de derechos igual que todos nosotros y ahora tienen su casa. Ellos si lo que hicieron fue proponer el nombre ellos lo eligieron y el barrio ya no es más la Horqueta como se conocía el asentamiento y es el barrio Santa Lucia.

Edora- ¿Y ahora como lo ves vos después de que han pasado varios años de lo que fue la erradicación, como ves al barrio?

Eda- Yo hice una evaluación de impacto a los dos meses más o menos fue maravilloso los niños todo y ahora las casas todas están mejoradas todas tienen porque las casas se entregaron sin piso sin cerámica y ahora todas tienen piso y muchos habían ido pagando los muebles durante el proceso de concientización digamos entonces cuando los cambiamos directamente llevaban los muebles nuevos

Edora- Claro

Eda- Y no las casas han mejorado un montón las han pintado

Edora- ¿No sé qué más me podes agregar que te parezca importante?

Eda- De ellos fue la colaboración porque se sentían parte de todo eso y por qué porque visitas de obra hicimos un montón al barrio al que iban de a grupitos los íbamos llevando para que fueran viendo, eligieron su propio nombre ya no se sienten más marginados por ser de la Horqueta en realidad les mejoramos la calidad de vida y el autoestima también. Maravilloso la experiencia, la experiencia inigualable.

Entrevistas Asentamiento La Horqueta

Fecha: 21/02/12

Entrevista A:

Edora: Buenos días señora me puede comentar como fue el tema del barrio, como se construyo?

Eda: si estuvimos viviendo en la Horqueta y fueron unas chicas de la municipalidad a anotarnos, y bueno y yo nos anotamos y acá estamos en el barrio, nos entregaron el barrio.

Edora: Y ustedes decidieron en algún momento, o sea les preguntaron como querían que fuera la casa?

Eda: No en ningún momento

Edora: Y lo que fue la elección de acá que fuera construido acá en esta zona?

Eda: No no no ellos dijeron que fueran anotando como que iban a hacer un barrio para para la Horqueta acá a la bajada, nosotros le decimos acá la bajada del puente y bueno fue eso lo único que nos fueron a decir las chicas y listo nos anotamos.

Edora: Y les gusta acá?

Eda: Si es hermoso para lo que estábamos viviendo la verdad que es hermoso.

Unas casas hermosas, lindas porque son hermosas las casas

Edora: Y han podido hacer mejoras por lo que he visto, han tratado de ir adelantando?

Eda: Si por lo menos yo bueno hasta acá me falta el cierre pero adentro ya lo tengo todo con cerámica todo así que esta todo lindo.

Edora : Se la ve contenta muy contenta...

Eda: O si muy bien esperaba esa casa la esperaba

Edora: Usted trabaja cerca de acá?

Eda: Si trabajo del club San Martín, donde era la Tapera antes, bueno ahí estoy trabajando. Pero me voy en el micro o si no me llevan

Edora: Y antes también tenía que viajar por que le quedaba...?

Eda: No no no yo de alla de la Horqueta me iba caminando si porque no me quedaba tan lejos.

Edora: Y eso le resulta por ahí un poquito más incómodo el tener que viajar o para usted le da lo mismo?

Eda: No no no porque pasa el micro por acá por la orilla de la calle así que yo salgo de acá y tomo yo ya se los horarios y lo tomo.

Edora: Tiene chicos?

Eda: Si tengo tengo un nene de 15 años

Edora: Y también con el tema de la escuela

Eda: No no no el no no no siguió mas la escuela termino séptimo y no

Edora: Y está trabajando?

Eda: Si está trabajando en un tallercito y va aprendiendo

Edora: Y sus expectativas con respecto a la vivienda al lugar al barrio a todo....

Eda: Todo bien todo bien me encanta si quiero terminarla o sea terminar la casa todavía me faltan algunos toquecitos asique ya la vamos a terminar si Dios quiere

Edora: Y si tuviera que modificar algo que modificaría?

Eda: Y para mi haría el cierre y la lavandería que es lo único que me porque tengo la cocina es lo único pero ya voy a salir de unas deudas que tengo y lo vamos a hacer si Dios quiere.

Edora: Con respecto a los demás barrios como es la relación, se llevan bien?

Eda: Con la gente acá del mismo barrio?

Edora: No en general con toda la zona

Eda: No si si sin ningún problema porque nos hemos conocido todos de cuando vivíamos alla los de la Primavera, todos

Edora: A claro porque el Primavera también vienen de la Horqueta..

Eda: Claro el Primavera que son los únicos barrios más cercanos el Primavera y el Perito, si si re bien

Edora: Y la mayoría de los chicos ahora van a la escuela que esta acá o siguen cada uno en la escuela

Eda: No hay chicos que van a la escuela alla Prisco y hay otros que van acá a la escuela del Perito

Edora: Que les queda más cerquita?

Eda: si si mas cerquita

Pero lo que es del barrio muy bien todo gracias a Dios.

Entrevista B:

Edora: Buenos días, como le va?

Eda: Bien y Usted

Edora: bien, todo bien. Cuénteme cómo fue que empezó, usted vivía en la Horqueta?

Eda: si

Edora.: cómo fue que se entero del barrio...

Eda.: lo del barrio fue así. Nosotros aquí antes de venirlos nosotros ya estábamos inscriptos ya, bueno, entonces nos dieron una chequera a nosotros nosotros pagamos aquí nos dieron la chequera para pagar todos al banco fuimos, o sea teníamos que ir al banco a pagar, bue, el asunto es que después no sé qué paso, que tramullo hubo que la señora se fue a Buenos Aires la que estaba encargada se fue a Buenos Aires y falleció allá así que entonces quedo en la nada y después se ve que las chicas empezaron a mover ahí entonces se ve que la otra gente más porque así como yo estaba poco en la casa porque como yo siempre vivía trabajando asique yo poco enterada estaba de esto, empezaron a hacer reuniones otra vez para la casa, para las casas entonces decidimos todos no damos mas plata que nos entreguen la vivienda la casa pero plata no damos mas porque yo sabía trabajar en la fábrica, yo sabía trabajaba en la fábrica, sabia trabajar en el taller en la fabrica trabaje en casa de familia para poder cuando a veces me atrasaba para poder juntar esa plata para pagar cuando iba a pagar la chequera . Así fue.

Bueno gracias a Dios ahora nos dieron la casa asique gracias a Dios yo por lo menos estoy contenta con la casa. Todavía no puedo disfrutar mucho porque como soy yo y la piba no mas somos dos las que vivimos así que con el sueldo que gano ya tengo que invertir en pagar primero, pago todo primero

Edora.: y usted trabaja por acá cerca o trabaja lejos?

Eda: la piba?

Edora.: Ud.

Eda no no yo trabajaba antes

Edora: ahora usted no trabaja más

Eda: no no porque me enferme y estoy delicada de salud ahora, estoy completamente delicada de salud si hoy he amanecido que me duele todo el cuerpo las piernas, lo que más me duelen son las piernas, así que me levante y fui a ver qué pasaba y estaba por poner la comida

Edora.: y llegue yo...

Eda: así que y por eso nos dieron la casa gracias a Dios

Edora.: y hacia mucho que se había inscripto?

Eda: Si nosotros estábamos inscriptos hacia como cinco años habrá sido antes que empezara a hacer la casa esta, si por que fue antes que falle...y ya mi hijo vivía allá en la esquina vivía el que falleció y nosotros ya estábamos sacando la sepa sacamos los alambres sacamos todo de la finquita que había aquí así que todo eso sacaron, todo todo y bueno

Edora.: o sea que ustedes ayudaron a limpiar el terreno?

Eda: claro a sacar todo todo lo que había, la sepa los todo todo, los alambres

Edora.: para que después les hicieran la casa

Eda: para poder acá hacer la casa

Edora.: Y le gusta acá la zona

Eda: si a mí me encanta yo soy la mujer más feliz yo no sé si las otras serán felices pero yo soy feliz yo acá estoy solita, converso por ahí con algunas vecinas, por ahí converso pero los niños porque más me visitan los niños que los grandes

Edora.: como la abuela la ven?

Eda: si así que me visitan mas los niños que los grandes así que

Edora. : Y en lo que fue el diseño de la vivienda en si les preguntaron en algún momento como querían que se construyera, la cantidad de habitaciones?

Eda: no no eso fue eso lo hicieron ellos son ellos los del IPV el IPV hizo eso

Edora. Claro

Eda: si si eso lo hicieron ellos esos nosotros vinimos nada más que a instalarnos

Edora.: a instalarse, mmm

Eda: gracias a Dios con todo con todo tenemos el gas el agua, todo tengo todo asique estoy muy feliz, que me acuesto a dormir antes que yo vivía allá me tenía que levantar porque por ahí se me olvidaba de entrar agua y me tenía que levantar con tachos a traer agua de afuera y fue por eso que me agarre la neumonía, me agarre la neumonía me agarro el corazón me agarro de todo, de todo, pero gracias a Dios voy adelante. Lo único que me duelen son las piernas, vos sabes las piernas como me duelen.

Edora.: y lo que es acá como que también le ayuda a estar un poquito mejor de salud

Eda claro muy mucha humedad había allá había mucha humedad eso lo que pasa que había cualquier cantidad de humedad. Viera el agua no más cuando llovía

Por el señor vendito que si miento que me caiga. Un día se me metió el agua a la cocina y hasta aquí se me llegó el agua

Edora.: claro

Eda: yo no sé cómo no me dio la corriente esa ves digo yo

Edora.: y si porque es un peligro

Eda: ay si por Dios hasta aquí tenía el agua en la cocina

Edora.: y aparte después para sacarla

Eda: hay por Dios que sufrimiento que tenía yo sufría cualquier cosa pero gracias a Dios le agradezco los años que he vivido allí se lo agradezco eso. Mi familia que me ayudo porque se me estaba cayendo la casa ya, me ayudaron a levantarla, mi hija que ella vino y me ayudo

Edora.: la que vive acá con usted

Eda: no no la otra, esa es mi nieta

Edora.: a es su nieta esa

Eda: es mi nieta esa, tengo dos nietas, la otra se caso vive más allá, ahora se usa casarse, parece

Edora.: ahora es mezcladito algunos se casan, otros se juntan

Eda ella se junto hace muchos años ya tiene una niñita de siete años ya son unas muñecas ayer las lleve a la iglesia porque voy a la iglesia evangélica, deje de ir

Edora.: acá cerquita o...?

Eda: no no no a esa que esta allá en el centro, la iglesia grande que hay allá

Edora.: si la que está por la calle Bailen, no Bailen no es

Eda: donde pasan los, por la Avellaneda

Edora.: si si que después dobla un poquito para allá

Eda si si

Edora.: si no se si es Bailen pero por ahí es

Eda: yo iba iba a Mendoza cuando iba allá, después deje de ir. Antes que tenía que pagar iba ahora que vivo aquí cerquita, ahora que vivo cerquita lo que pasa que a veces las piernas me duelen mucho así que han venido unas hermanas la pastora a buscarlas a la casa, a buscarla asique nos lleva

Edora.: bueno por lo menos

Eda; pero gracias a Dios tener sanidad y si uno va sabiendo sobre llevar las cosas. Uno las cosas las lleva uno y sabe como lo tiene que hacer.

Eda: yo la jubilación la tengo por ellos también, porque no la tenía a la jubilación. Tenía la, sabes de cuando me había hecho la jubilación el Menem, del `99 de los siete hijos y todavía no aparecía

Edora. : A y todavía no

Eda: no ahora si ya la cobro ya gracias a Dios sino con que pago

Edora.: y si y ahora que ya no puede trabajar

Eda: no no porque me duelen todos los huesos, me prohibió el doctor me prohibió el doctor terminantemente porque si tengo que tomar pastillas, en teoría tengo que tomar pastillas

Edora.: si a parte ya ha trabajado toda su vida ya es hora que descanse un poquito

Eda: ha si he trabajado cualquier cosa, yo he trabajado con la cosecha yo he trabajado en esto he trabajado en el otro he salido a lavar a planchar no no, yo he criado a mis hijos. Yo no sé ahora como crían los hijos las mujeres ahora yo no sé en cambio yo no yo he yo y mi hija tengo una hija que también pobrecita ella hasta ahora trabaja, va a la fabrica ya no va ya antes si pobrecito que se canso ya está enferma también como anda

Edora.: y si es que llega un momento en que ya el cuerpo...

Eda: si yo ya tengo 80 años majita ya demasiado bien...

Edora.: pareciera que tiene menos, me ha sorprendido

Eda: hace mucho me dijeron bueno yo tengo 80 años que quiere hay dice, cuando era más joven, dice usted dice, no no es que acá tengo la libreta mía le digo yo esa no miente

Edora.: la verdad que pareciera que tiene menos

Eda: en abril cumplo 81

Edora.: la verdad que tiene que agradecer porque está fantástica

Eda si la verdad d que le agradezco a Dios la vida mía

Edora.: el poder disfrutar

Eda: disfrutar mi casa que dios y el señor me guie.

Entrevista C

Edora: Buenos días madre me podría comentar más o menos como se entero usted de que se iba a empezar a construir el Barrio?

Eda: Bueno, hola buenos días, he bueno yo estoy ahí del `72

Edora: ahí en la Horqueta?

Eda: en la Horqueta y bueno siempre nos hacían alguna, como te puedo decir, un acuerdo a que teníamos que hacer eventos todo para ir consiguiendo un lugar o que nos iban a hacer casas nuevas en el mismo barrio. Pero viste que cuando no es una cosa es otra después se rompía todo eso, comisiones que nos engañaron que hicieron gastar plata porque pagamos muchísimo tiempo nosotros y bueno hasta que logramos que por suerte se nos dio esto que hace tres años. Fueron, bueno fue el presidente del IPV, fueron la municipalidad, como decís vos Gabriela, muy buena la chica, muy nos apoyó mucho y bueno todos llegaron ahí y bueno aunque con poquito porque ya habíamos pagado tanto pero bueno pusimos un poco de fe mucha fe y lo logramos. Y en el año, hace tres años que estamos acá, y la verdad que yo tengo la casita que la añore toda mi vida yo tengo 60 años y estoy feliz porque esto es como una bendición para mí como decir Dios bueno ya, yo tengo diez hijos esperando alguna vez que tuviera una pieza digna para ellos no la conseguí nunca y me lloví muchísimo he tenido mucha perdida material porque se me llovía todo y bueno hasta que la seguimos luchando luchando y bueno se crecieron mis hijos hicieron su familia y a Dios gracia Dios habrá dicho bueno hasta acá tendrás tu casa y así cuando nos avisaron era una cosa que vivíamos te juro una emoción que uno podía decir hay pero que de acá a dos años tres años hoy yo no sé si lo voy a lograr. Y esa ilusión viste y hasta a veces por ahí nos veníamos por las vías y mirábamos y la gente trabajaba acá, habían maquinas y mucha gente y decíamos huy mira se ven las maquinas, se ven las calles ya marcadas, muy feliz te digo, venia con mis hijos mis nietos por las vías y nos quedábamos ahí a mirar. Y yo siempre decía ay Dios ojala lo logre, ojala lo logre y bueno felizmente porque Dios nos tiene un propósito a uno no y parece que es una cosa que nunca se va a dar pero Dios es muy...

Edora: y llega

Eda: y llega como dice Dios bueno, estuviste cuantos años del 72 allá y hasta el, creo que tres años fueron..., 2009 creo que fue

Edora: 2008, 2009

Eda: si he nos avisaron y que no lo yo no lo podía creer hemos llorado me emocionó cuando me acuerdo porque la casita, ya el derribar la casita era muy triste asique cargamos las cositas mi hijo mayor me cargaban las cosas y me decía ándate porque no quería ver mi casita derrumbar porque ahí nos aguantó todo todo me aguantó la Horqueta me aguantó todo, lluvia, viento,

temblores. Hemos tenido muchas alegrías, muchas tristezas, bueno. Y ahí nacieron mis hijos asique felizmente tenemos la casita, yo estoy muy feliz y yo me voy a trabajar todas las mañanas y digo gracias señor, porque me queda retirado, porque yo trabajo allá cerca del Veá, pero cuando yo llego de vuelta le digo gracias señor por llegar y entro acá y esto es como mi paraíso para mí la casa entodes, lo demás bueno, la casa. Me toco un lugar lindo, tranquilo, la primer calle. Mis hijos están más para la otra calle, otros para allá por la punta otros por acá, bueno pero felizmente estamos feliz y de a poquito nos vamos agregando porque yo tengo, yo vivo con mis dos hijos, he con mi hijo menor, Luciano, que él tiene 17 años va a cumplir, así que bueno hay muchos que dijeron huy son dos dormitorios, claro si yo me hubiese venido mucho mas antes con mis hijos chicos seguramente tendría que haber hecho ampliaciones y quizás si la podría haber logrado, no porque esta tan caro todo, pero bueno ya felizmente a mis hijos les toco también, algunos otras dos están, están tres que no tienen acá en el barrio pero los demás están con su casita también, tienen buen, han adelantado mucho, están felices y bueno y tengo mi nene de 17 años, bueno él tiene su dormitorio yo tengo el mío digo yo, hay veces las tormentas viste que alla se hacia una nube y ya no podíamos dormir porque las gotitas o las paredes o el techo, viste, acá ha llovido y digo al otro día... Mira como ha llovido!!!! Viste y como que te acostas no sentís nada, he. Al principio cuando vine si se me hacían la noche eterna porque miraba para un lado para otro, me arribaba, y yo digo que diferencia yo estoy muy feliz acá. Y feliz por mis hijos bueno lamentablemente mis otro chiquitos no han tenido la suerte pero ya se van a ir haciendo barrio, viste que en todos lados se van a ir haciendo barrio asique se van a ir anotando, asique bueno eso es lo que yo agradecido tanto al IPV por supuesto acá a la municipalidad, he con Jorge Giménez que también hizo mucho digamos todo lo que todo el municipio, lo que se trate de vivienda, Alfredo Giménez muy buena persona, digamos tuvo mucho para con nosotros, he nos apoyó mucho hasta que logramos el terreno porque era el terreno el que teníamos que tener primero, viste. Que muchos decían primero que era para el Buen Orden, otros decían que iba a ser para donde, y yo decía hay ojala sea cerquita por mi trabajo. Y, bueno pero felizmente se nos hizo acá y eso fue como y hubo otros terrenos que estaban en como un sorteo y gracias a Dios nos toco a nosotros acá. Y bueno por eso agradezco mucho a Giménez a Alfredo Giménez que ha sido como en ese momento fue mucha parte para nosotros. Se comunicaba mucho, nos atendía, hacia reuniones y venían a hablar, teníamos mucha comunicación, nunca nos hicieron como decir bueno les vamos a dar el barrio y los vamos a llevar., no siempre con eso que uno iba y preguntaba algo con todo respeto nos atendían, que eso es bueno porque uno viene de muy abajo. Que en realidad decir muy de abajo porque vivíamos en ese lugar que la gente...pero yo pienso que cuando trabajas y sos buena persona no sos menos que nadie pero bueno es así. Así que estoy feliz acá y le he hecho algunos... a veces decía bueno quiero pintarla pero viste a veces las circunstancias por una cosa u otra se te van los planes no, y bueno estoy haciendo un cierre, he le voy a hacer otros retoques, no transformarla porque digo yo a mi hijo esto es lo que me bendijo Dios, si algún día Dios he si mi hijo viste con los años si él se casa, o una cosa bueno si él quiere transformarla o hacer algo mas bueno, pero yo así como esta yo soy feliz

Edora: si la verdad que son muy lindas las casas

Eda: asique le puse cerámica, le todo, porque como soy sola viste, estoy sola con mi hijito., así que. Y mis hijos están alrededor, pero hablando del bolsillo es uno solo que entra. Entonces no mucho no puedo hacer, pero estoy feliz que es lo importante, que me toco la casita ya grande porque ya tengo 60 años. Lo añoraba cuando mis hijos eran chiquitos pero bueno Dios siempre te dice ya te llegara y bueno y acá me bendijo con esto y yo estoy feliz. Y agradecida a todos aquellos que hicieron mucho por el barrio

Fecha de Entrevista: 27 de marzo 2011

Entrevista D:

Edora. Hola. Como le va? Me podría comentar más o menos como se enteró del barrio?

Eda. Nosotros estábamos anotados en aquel barrio nuevo que esta por la ruta de... para el lado de Montecaseros

Edora. Si...

Eda. Y ahí nos enteramos que no estábamos en la lista...

Edora. En cual en el que sería Nueva Argentina el barrio?

Eda. A ha. Entonces la conocimos a como es a que era de la....

Edora. De la municipalidad?

Eda. A ha. La Grabiela

Edora. A Gabriela

Eda. Y ahí entemedio de ella nos anotó para el barrio y ahí tuvimos suerte por entemedio de un chico discapacitado que tengo. Y no me alcanza para cerrar acá mire vivo peleando con la gente porque me han robado todas las cosas ahí y ya no tengo nada que poner ahí porque todo me roban. Hasta un canasto de ajo me robaron

Edora. Y Ud. Dónde vivía madre?

En la Colonia Montecaseros, en el en la finca de Savi

Edora. Y qué piensa Usted que ha sido gente de acá del barrio o gente de otras zonas por acá cerca?

Eda de qué?

Edora. Los que se le meten a robarle?

Eda. De acá, los niños de por acá cerca, si. Son niños porque los grandes no he visto ni uno, se ve joda de los niños...

Edora. A ha... y como es la relación con los otros barrios como se llevan todos bien...?

Eda. Mire yo no tengo contacto con ninguno, nada más que estos vecinos, aquellos, acá. Ahí la señora que tiene el marido en el hospital, los demás no tengo amistad, no me gusta. Pero mi niño ese lo conoce todo el mundo, que es un chico especial, José Luis Ahumada, ese anda por todos lados, hasta Monte, Perito Moreno, Ambrosio, todo eso anda, pero no le hacen nada. Menos mal, pero yo tengo miedo porque en cualquier momento ellos se pelean ahí y tengo miedo que le pase algo al niño. Si por lo menos yo estoy tranquila.

Edora. Usted tuvo algún tipo de participación en la construcción de la vivienda?

Eda. No nos entregaron la casa ya hecha. A ha. Pero tenemos que cerrar acá.

Edora. Y le gusta acá?

Eda. Si me gusta. Si. Peor estar allá en el campo

Edora. Tiene más cerquita todo.

Eda. Si

Edora. Y el nene donde va a la escuela?

Eda. Va al instituto de Creciendo de Rivadavia

Edora. Y lo viene a buscar el transporte o en que se va?

Eda. Si viene el transporte de como es de los sextos. Así que el está contento, lo llevan a las 7 de la mañana ahí y lo traen a las 6 de la tarde. Pero esta re contento él.

Edora. Y Usted trabaja madre?

Eda. No, que voy a trabajar yo

Edora. Si con el...viven los dos solitos?

Eda. No con mi marido y dos nietos más. Así que...

Edora. Usted los cuida...?

Eda. Si sino que van a hacer tengo dos que los abandonó la madre primero después los abandono el padre así que vinieron a estar conmigo.

Edora. Son grandes o son chiquitos?

Eda. Hay uno que va a la escuela que tiene 11 años

Edora. A la escuela de acá del barrio o Prisco?

Eda. Madre Amable

Edora: cual sería madre?

Eda. Es pasando la calle de antes de llegar a las vías alla cuando pasan para alla.

Edora. Si

Eda. Esa callecita para allá

Edora. A debe ser la primaria que está en la escuela Prisco... es de la verdulería que está en la esquina un poquito más alla?

Eda. Si creo que sí. Muy poco conozco he ido 2 veces a la escuela de los niños, así que...

Edora bueno madre muchísimas gracias.

Entrevista E:

Edora: Hola, buen día. Me podrías comentar como fue que se enteraron del barrio, se tuvieron que inscribir, como fue?

Edo: nosotros vivíamos en una villa de emergencia y para ese plan que largo la presidenta que quería sacar todas las villas. Nos hablaron para que nos viniéramos al barrio y dijimos que sí.

Edora. En algún momento tuvieron la posibilidad de quedarse allí o directamente decidieron trasladarse.

Edo.: no no siempre nos quisimos trasladar, va he si se hacía el barrio acá donde esta, que es cerquita. A menos de 500 metros de donde estaba la villa nos veníamos pero sino de otra forma no.

Edora.: porque se les hacía difícil...

Edo. No porque nos querían llevar para el campo

Edora: porque no les convenía?

Edo. Nadie se quería ir porque si habían estado toda la vida ahí

Edora. Y tuvieron en algún momento participación o sea decidieron en algún momento con respecto a la vivienda?

Edo. En el caso de este lote se habían hecho como tres veces, habían intentado hacer el barrio, el barrio de la villa pero se robaban la plata, así que...se terminaban robando la plata así que este lote, como dos o tres veces ya se había pagado y después quedaba para el dueño porque no lo terminaban de pagar. Y el municipio habló con la gente y querían vivir acá en donde está el barrio.

Edora.: y él va a la escuela de acá del barrio...

Edo.: no él es un nene especial y va a un instituto privado

Edora.: y para trasladarse y todo eso no le resulta ningún inconveniente?

Edo: no porque viene el transporte acá viene el transporte

Edora: y acá les gusta el barrio, como se sienten o les ha costado adaptarse?

Edo: no no mucho mejor si alla eran unos ranchos si hubiéramos estado para el terremoto ese de Chile, que fue acá también se hubiesen caído muchas casas ahí

Edora. Fue bastante fuerte el temblor. Y como es la relación con los otros barrios se llevan bien o sea es tranquilo acá...

Edo: si es tranquilo muy tranquilo acá por lo menos

Bibliografía

- ALAYÓN N. Y GRASSI E. (2004). *“El ciclo neoliberal en la Argentina. La asistencialización de la política social y las condiciones para el desarrollo del trabajo social “Neo-liberalims in Argentine. Social policy, welfare and the conditions for the development of social work”.* *Globalization and Social Work: Perspectives from the left.* [en línea] London (England). Edited by Iain Ferguson, Michael Lavalette and Elizabeth Whietmore Routledge.[citado 20 mayo 2011] Disponible en Web: <<http://igg.fsoc.uba.ar/grassi/archivos/cicloNeolib.doc>>
- ALTIMIR, O Y BECCARIA, L. (2000) *“El mercado de trabajo en el nuevo régimen económico en Argentina”*, en Herman, D y Kosacoff, B., (editores), *desempeño económico en un contexto de reformas.* T. I, Eudeba, Naciones Unidas, CEPAL. Buenos Aires.
- BIANCHI, CRISTINA (2007) *“Política social en América Latina”.* [en línea] disponible en[<http://ipes.anep.edu.uy/documentos/adultos/materiales/pol_soc.pdf> [citado en <22 mayo 2011>]
- Panorama social de América Latina. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2007). *“América latina: evolución de la pobreza y de la indigencia”.* [en línea] disponible en[<http://www.eclac.org/publicaciones/xml/5/30305/PSE2007_Cap1_Pob_reza.pdf> [citado en <22 mayo 2011>]
- DELGADO, D. (1998): *“Estado-nación y Globalización. Fortalezas y debilidades en el umbral del tercer milenio”.* Ed. Ariel. Bs.As.
- IANNI, OCTAVIO (1999): *“La era del globalismo”.* ED Siglo XXI. Bs.As.
- KESSLER G Y DI VIRGILIO M. (2008). *“La nueva pobreza urbana: dinámica global, regional y Argentina en las últimas dos décadas”.* En revista de la CEPAL N°65, agosto.
- LENTINI, MERCEDES. (1993). *“El barrio en la organización del espacio social urbano”.* Serie de cátedras. U.N.C. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Mendoza, Argentina.
- LENTINI, M, PALERO, D. (2003) *“Políticas de vivienda y ordenamiento territorial: la necesaria transformación en políticas de asentamiento humanos”*, en: Instituto Provincial de la Vivienda-. *“Jornadas de Vivienda de Interés social y Ordenamiento Territorial en el Área Metropolitana de Mendoza”.* Mendoza, noviembre.
- LENTINI, M. (2006) *“una experiencia de investigación prospectiva sobre política habitacional: los casos de Argentina y Chile a comienzos del nuevo siglo”*, en Cuaderno Urbano N°5, pp. 131-150. Resistencia, Argentina, junio.
- LENTINI, MERCEDES (2008), *“Transformaciones de la cuestión social habitacional: principales enfoques y perspectivas. El caso de Argentina en el contexto latinoamericano”*, aceptado para su publicación en: *Economía, Sociedad y Territorio, Revista del colegio Mexiquense, México, N°27, mayo-agosto.*

- MOTA, LAURA. (2002).” *Los rostros actuales de la pobreza urbana: elementos para una reorientación de la política social*”.
- NICOLAO, JULIETA (2008) “*Migración internacional y políticas migratorias: estudios sobre las migraciones limítrofes hacia Argentina, y las políticas públicas implementadas por el gobierno de Néstor Kirchner (2003-2007)*”.
- RODRÍGUEZ VIGNOLI, JORGE (2001). “*Segregación residencial socioeconómica: ¿Qué es?, ¿Cómo se mide?, ¿Qué está pasando?, ¿importa?*” En revista la CEPAL N° 16. Santiago de Chile, agosto.
- ROITMAN SONIA (2001) “*las políticas habitacionales destinadas a los habitantes de villas inestables durante la década de los '90: el caso del municipio de Guaymallén, Mendoza, Argentina*” Boletín del Instituto de la Vivienda, mayo, año/vol. 16, número 042 Universidad de Chile Santiago, Chile pp. 95-10
- SABATINI, F.; CÁCERES, G.; CERDA, J. (2001) *Segregación residencial en las principales ciudades chilenas: Tendencias de las tres últimas décadas y posibles cursos de acción*. EURE VOL. 27 N° 82. Diciembre.
- SABATINI, F. (2003).”*La segregación social del Espacio en las ciudades de América Latina*.” Banco Interamericano de Desarrollo, Departamento de desarrollo Sostenible, División de Programas Sociales.
- SEGURA, RAMIRO (2006). *Segregación residencial, fronteras urbanas y movilidad territorial. Un acercamiento etnográfico*. En cuadernos del ides N°9, julio.
- TIRONI Y LAGOS. (1991). *Actores sociales y ajuste estructural*. En revista de la CEPAL N°44, agosto.