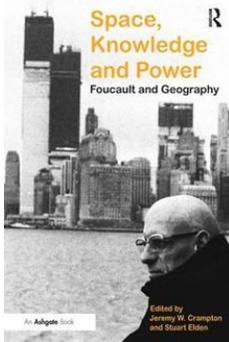


Jeremy Crampton & Stuart Elden (Eds.) (2007). Space, Knowledge and Power. Foucault and Geography (Espacio, conocimiento y poder. Foucault y la Geografía), Ashgate, United Kindom, 377 p.

Por Facundo Martín



La gran obsesión que tuvo el siglo XIX fue, como se sabe, la historia: temas del desarrollo y de la interrupción, temas de la crisis y del ciclo, temas de la acumulación del pasado, gran sobrecarga de los muertos, enfriamiento amenazante del mundo (...) La época actual quizá sea sobre todo la época del espacio. Estamos en la época de lo simultáneo, estamos en la época de la yuxtaposición, en la época de lo próximo y lo lejano, de lo uno al lado de lo otro, de lo disperso. Estamos en un momento en que el mundo se experimenta, creo, menos como una gran vida que se desarrolla a través del tiempo que como una red que une puntos y se entreteje

Michel Foucault

Este epígrafe corresponde a una conferencia que Michel Foucault ofreciera en el Círculo de Estudios Arquitectónicos de París en 1967. Allí desplegó el argumento acerca de que la idea tradicional sobre el tiempo como progresivo y creativo, mientras el espacio era concebido como estático, podía ser invertida. Obviamente esta aseveración -más allá de cierto rasgo kantiano respecto del “espacio absoluto” (ver Harvey, 2007)- cobró la forma de una defensa de los geógrafos y en este sentido, ha venido actuando como un canal de comunicación entre Foucault y la Geografía.

Más conocido y presentado como historiador, filósofo, crítico y activista político, la prolífica y heterogénea obra de Foucault estuvo siempre atravesada por preocupaciones espaciales. Aunque con pocas traducciones a la lengua castellana, muchos geógrafos, filósofos y científicos sociales han desarrollado estos temas en sus propios trabajos, ya sea analizando detalladamente la propia obra del autor o aplicando sus desarrollos a una diversidad de áreas temáticas (migraciones, inseguridad, planificación urbana, salud pública, colonialismo, etc.).

El libro *Space, Knowledge and Power: Foucault and Geography* intenta, con bastante éxito, colocar estos debates en otro nivel. Así, nos ofrece así un conjunto vasto y complejo de desafíos, apreciaciones, críticas y desarrollos acerca de la(s) relación (es) entre Foucault y la Geografía. Los editores, Jeremy Crampton (geógrafo) y Stuart Elden (político) -reconocidos especialistas en la temática- se proponen como objetivos generales: ofrecer una perspectiva general del compromiso de Foucault con las cuestiones geográficas y viceversa, así como contribuir a abrir un renovado conjunto de problemas e interrogantes para dar continuidad a este involucramiento mutuo.

Editado en 2007 y aún sin traducción al español, el libro se presenta organizado en 6 partes: Preguntas, Respuestas francófonas de 1977, Respuestas anglófonas de 2006, Contextos, Textos y Desarrollo; conteniendo en total 27 capítulos.

Preguntas y respuestas

En 1976 Foucault concede una entrevista a los geógrafos de la revista radical francesa *Hérodote* (N. 1, pp. 71-85) que tuvo una amplia difusión más allá del ámbito francófono, particularmente en lengua inglesa¹. A partir de allí ha sido la referencia más citada acerca de la relación entre Foucault y la geografía, el espacio y el poder.

Pero la atención de la geografía anglosajona para con Foucault llegó relativamente tarde, fundamentalmente luego de su muerte en 1984, y a cierta distancia respecto de la influencia de Foucault en otras disciplinas como la historia o la sociología. Dos “puntos de entrada” son reconocidos en relación a la geografía anglosajona: el grupo de lectura de Foucault conducido por Derek Gregory en la Universidad de Cambridge y el libro de Edward Soja sobre las geografías posmodernas (Soja, 1989). Luego proliferarían obras que desde la Geografía asumían algunos de los muchos desafíos epistemológicos y metodológicos planteados por Foucault: Derek Gregory con su influyente libro *Geographical imaginations* (Imaginaciones geográficas) (1994), así como los trabajos de Doreen Massey (1994) y Kevin Hetherington (1997); probablemente menos conocidas en nuestra lengua pero no menos influyentes en el campo geográfico encontramos las obras de Félix Driver (1985), Chris Philo (1986) y

¹ La entrevista fue publicada por primera vez en inglés en 1980 como “Questions on Geography” en *Power/Knowledge: Selected Interviews and Other Writings 1972-1977*, Edited by Colin Gordon, New York: Panteón Books. Existe edición en español “Preguntas a Michel Foucault sobre la geografía” en Michel Foucault (1992) *Microfísica del poder*, Las ediciones de la piqueta, Madrid. (3era ed.). La misma se publica en este libro reseñado en la parte Textos (Capítulo 19, p. 173-184).

John Pickles (1988). En contraste y a pesar de la difundida entrevista que realizan a Foucault los editores de la revista *Hérodote*; y con la excepción notable de Claude Raffestin, la geografía francófona ha prestado una atención mucho menor a Foucault y existe una producción muy escasa.

Pero mientras aquella entrevista ha sido ampliamente citada, mucho menos conocidas son un conjunto de preguntas que el filósofo envió luego a *Hérodote* para su publicación en un número subsiguiente de la revista, también en 1976. Estas preguntas fueron respondidas por un conjunto de académicos francófonos al año siguiente. Este diálogo es el que se presenta en las dos primeras partes del libro. Es interesante destacar que Foucault admitió luego que se había formado una idea errada sobre las intenciones y propósitos de los geógrafos y que por esto se interesó más y más en las cuestiones espaciales.

Las Preguntas “de Foucault a la Geografía” que constituyen el Capítulo 1 (Some Questions from Michel Foucault to *Hérodote*) vuelven sobre muchos de los temas discutidos en la entrevista inicial pero emergen también algunos planteos nuevos. Realiza cuatro preguntas relacionadas: ¿Cuáles son las relaciones entre conocimiento (*savoir*), guerra, técnicas de dominación y poder? ¿Qué significa llamar a una ciencia como “conocimiento del espacio” (un *savoir des espaces*)? ¿Qué entienden los geógrafos por poder? y ¿Piensan que es posible emprender una geografía de la medicina (no de la enfermedad, sino de los establecimientos médicos con sus zonas de intervención y sus modalidades de acción)? Es interesante mencionar que Foucault se plantea estos interrogantes a sí mismo y los comparte con *Hérodote* confiando en que los geógrafos poseen mejores respuestas que él y no como un desafío para “medir” el conocimiento de los geógrafos. Es decir que están escritas desde la perspectiva de un interlocutor comprometido e interesado en las cuestiones geográficas.

Las Respuestas francófonas (1977) son cinco breves capítulos y conforman -como ya mencionamos- la Segunda parte del libro. Las mismas están a cargo del equipo Editorial de *Hérodote*, Jean-Michel Brabant, Alain Joxe, Jean-Bernard Racine junto con Claude Raffestin y, Michel Riou. Es claro que las respuestas al tipo de preguntas planteadas por Foucault no pueden ser simples ni, mucho menos, meramente “geográficas”. Así, mientras algunos autores se atienen de forma más ajustada a las preguntas intentando responderlas de forma ordenada, otros abordan sólo algún/os de los interrogantes poniendo en juego desarrollos y categorías más propias del campo geográfico como escala, producción del espacio, estrategia, democracia, ideología, etc.

La Tercera parte contiene cuatro capítulos que corresponden a las Respuestas anglófonas (2006). Allí los editores convocaron especialmente a reconocidos

académicos anglosajones para que ensayaran respuestas actuales -30 años después- a las preguntas formuladas por Foucault. Así se presentan respuestas de dos tipos: por un lado David Harvey y Nigel Thrift, dos de los geógrafos contemporáneos más importante de la academia anglófona presentan críticas incisivas al trabajo de Foucault. Harvey aborda en el Capítulo 7 las raíces kantianas de los dilemas de Foucault; mientras Nigel Thrift en el Capítulo 9 establece cierta distancia entre su trabajo y la geografía radical de inspiración foucaultiana, señalando cuatro “puntos ciegos” de los cuales adolece Foucault. Por otra parte, se presentan dos respuestas provenientes de académicos “no geógrafos” que se interesaron por la espacialidad en Foucault. Sara Mills, proveniente de los English Studies, elabora sus respuestas en el Capítulo 8 alrededor de asuntos de interés contemporáneo como género y poder; mientras que en el Capítulo 10 Thomas Flynn responde más directamente las preguntas desde la perspectiva de un filósofo.

Contextos

La lectura de las respuestas de 1977 y 2006, tanto desde la perspectiva francófona como anglófona abre espacio para el debate sobre los Contextos. El año 1976 fue clave para el desarrollo de la obra de Foucault en tanto en ese momento convergieron dos de sus grandes proyectos intelectuales: el análisis de la disciplina y la genealogía del sujeto. Este momento es analizado en detalle en el Capítulo 11 a cargo de Stuart Elden. A su vez, este capítulo sirve como contexto a la entrevista con Hérodote y las preguntas (Capítulo 1) que inician el libro.

El Capítulo 12 está a cargo de Mathew Hannah y aborda la influencia del autor francés en la Geografía angloamericana. Realiza entonces un “análisis arqueológico” sobre la influencia del trabajo de Foucault en la geografía británica y norteamericana que incluye discusiones con algunos de los referentes involucrados en esta recepción.

A continuación Juliet J. Fall en el Capítulo 13 se focaliza en el trabajo del geógrafo suizo Claude Raffestin para mostrar cómo es leído dentro de una tradición diferente. Finalmente, cerrando estos contextos, el Capítulo 14 presenta una traducción reciente del propio Claude Raffestin donde se pregunta si Foucault pudo haber revolucionado la geografía. Así, demuestra que el papel que los escritos del filósofo tuvieron en la geografía podría ser similar al que Paul Veyne sugiere para el campo de la historia. El propio trabajo de Fall contribuye a comprender esta hipótesis.

Textos

Este apartado de Textos se sustenta en que, según los editores, existe un conjunto de textos del propio Foucault relevantes en cuanto a la temática espacial, que no contaban con traducción al inglés. Aquí se incluyen una muestra de estos “textos olvidados” conformada por dos conferencias que el autor dio en Brasil y dos textos que abordan cuestiones espaciales en relación a la literatura y las artes visuales. El quinto y último texto incluido en este apartado de textos es la ya mencionada entrevista que Foucault ofreciera a la revista Hérodote en 1976 que si contaba con traducción previa pero que se incluye aquí por la centralidad de la misma dentro de la temática geográfica.

La primera de las conferencias (Capítulo 15) es una de las que Foucault dio en Río de Janeiro sobre la medicina (“La incorporación del Hospital en la tecnología moderna”)². Allí el autor demuestra como la arquitectura hospitalaria y la situación de un hospital en un emplazamiento urbano son mecanismos centrales en las políticas de salud. De esta manera tiende un puente entre sus intereses originales sobre la salud de El nacimiento de la clínica (1991)³ y los aspectos espaciales de la disciplina y el biopoder que comienza a desarrollar a mediados de 1970. De hecho, es en estas conferencias en Brasil donde la noción de biopoder aparece por primera vez. En ese sentido Foucault sostiene que, hacia fines del siglo XVIII, las cuestiones del hospital y de la salud en general, devinieron cuestiones de espacio (mecanismos para el tratamiento de epidemias, el uso de la cuarentena, etc.).

El Capítulo 16 se titula “Los hilos del poder” (The Meshes of Power) y realiza un repaso general de su análisis del poder en 1976. Aquí Foucault desarrolla su conocido argumento acerca de que el poder no es exclusivamente represivo (concepción jurídica), sino que a partir de que el mismo es pensado como una “tecnología de poder”, comienza a operar también como productivo. Es decir que el poder puede ser así comprendido como heterogéneo, localizándolo en sus especificidades históricas y geográficas. De allí la alusión al poder como constituyendo “redes” de hilos.

En este contexto también cobra interés la noción de gubernamentalidad desarrollada por el propio Foucault y la pregunta de en qué medida dicha noción tiene un arraigo geográfico. Si bien es cierto que tituló a los cursos que ofreció en el *Collège de France*

² Se publicó en español antes que en inglés como FOUCAULT, M. (1999) “La incorporación del Hospital en la tecnología moderna”. *Estética, ética y hermenéutica. Obras esenciales*, Vol. III, Barcelona, Paidós.

³ FOUCAULT, M. (1991). *El nacimiento de la clínica. Una arqueología de la mirada médica*, Siglo XXI editores. La primera edición en francés es de 1963.

entre 1978 y 1979 como *Seguridad, Territorio, Población*⁴; el análisis geográfico aparece minimizado en relación a su enunciación. Este punto es de relevancia en la medida en que un número creciente de geógrafos ha comenzado a utilizar los conceptos de gubernamentalidad y biopolítica en sus investigaciones (en lengua inglesa se habla de una *Escuela de la geo-gubernamentalidad*). Sin embargo, hay que tener cuidado de no realizar interpretaciones descontextualizadas de su obra. En este sentido Foucault presenta a la gubernamentalidad en contraste con una forma previa de operación del poder: la soberanía. Dentro del marco de la soberanía el foco político estaría colocado en la defensa y la contención del territorio o -quizás más propiamente- del terreno (*terrain*), de los enemigos internos y externos al estado. Por su parte, la gubernamentalidad expresaría el paso hacia una forma más compleja de ejercicio del poder basada en la emergencia de la población, que es mucho más que la “suma de los individuos que habitan un territorio”, es un objeto en sí mismo, con tasas de natalidad y mortalidad, salubridad, etc. Así, la población para ser gobernada debe ser conocida también en su dispersión espacial dando lugar no sólo a las estadísticas sino a una nueva forma de cartografía.

“El lenguaje del espacio” es el tercer texto (Capítulo 17) y constituye una revisión de una serie de novelas que aparecieron originalmente en la revista *Critique* en 1964. El autor allí demuestra su potencial como crítico literario sugiriendo que hasta el siglo XX, la escritura obedecía a un formalismo cronológico o a una narrativa que regresaba a sus orígenes luego de un período de ausencia (como en *La Odisea*). Sin embargo, Foucault sostiene que luego de Nietzsche y Joyce “es en el espacio donde, desde el inicio, el lenguaje se despliega”.

El Capítulo 18 se titula “La fuerza de huir” (*The Force of Flight*) y fue originalmente publicado en 1973 para acompañar una serie de pinturas de Paul Rebeyrolle (1926-2005). Aquí Foucault ofrece algunos comentarios breves sobre el espacio como poder: “En el mundo de las prisiones, como en el mundo de los perros (“acostados” o “parados”), lo vertical no es una dimensión del espacio, es la dimensión del poder”.

Estas cuatro nuevas traducciones al inglés que se presentan son acompañadas por el Capítulo 19 que es la entrevista “Preguntas a Michel Foucault sobre la geografía” publicada originalmente en *Hérodote*.

⁴ Existe publicación en español FOUCAULT, M. (2006). *Seguridad, Territorio, Población*. FCE, Buenos Aires.

Desarrollo

La Sexta y última parte contiene ocho capítulos que se proponen desarrollar y extender las preocupaciones espaciales de Foucault más allá de sus propios trabajos. El lector encontrará aquí una serie de exploraciones y aproximaciones de interés geográfico aunque seguramente no coherentes o conmensurables unas con otras. Así, mientras algunos autores nos ofrecen lecturas “apegadas” a Foucault, otras lo utilizan como su punto de partida.

Sin embargo, si existe una temática común entre ellas es que en su gran mayoría refieren y se concentran en los trabajos que Foucault desarrolló desde mediados de su carrera hasta los más tardíos -considerado este el período de intereses más políticos-, incluyendo el abordaje de la gubernamentalidad (Huxley, Crampton, Legg, Philo), salud y sexualidad (Kearns and Howell), y vigilancia (Wood). De todos estos trabajos el de Coleman y Agnew (Capítulo 26), que conecta con Gramsci, Hardt y Negri y el problema del imperio, es el único más explícitamente político. Lo que estos capítulos comparten entonces es un interés en la forma como las instituciones y las racionalidades políticas “piensan el espacio” (Foucault, 1984, 244).

Los capítulos de esta parte desarrollan así una serie de tópicos con los cuales el trabajo de Foucault está asociado: vigilancia, gobierno, poder, conocimiento, sexualidad y salud. En su conjunto los trabajos evidencian una sensibilidad especial sobre estas cuestiones y representan un encuentro sostenido entre el autor y la Geografía. Complementariamente abordan algunos de los asuntos más recientemente emergentes a partir de las últimas traducciones disponibles de Foucault como raza, biopoder y, territorio y poblaciones. Asimismo los distintos autores identifican claramente tanto latencias y análisis aún no desarrollados (en el trabajo de Foucault y de los geógrafos) como formas productivas de ir “más allá” de Foucault.

En este sentido algunos trabajos de esta parte se inscriben en el período mediotardío de Foucault focalizando en las dimensiones productivas del poder. Así, usando “diagramas” o ejemplos Margo Huxley (Capítulo 20) analiza la manera como el espacio y el ambiente están imbricados dando forma a las racionalidades de gobierno. A través de una noción de gobierno como “la conducción de conductas” (*le conduire des conduits*) la autora remite a una amplia área de actuación del gobierno desde los niveles corporales hasta la población en su conjunto. Desde esta perspectiva se concluye acerca de la conformación de geografías afirmativas o positivas.

Sobre estos desarrollos Gerry Kearns aborda en el capítulo 21 la cuestión de la subjetivación en la geografía médica. El autor identifica en la historia dos tipos de

geografía médica: una localizada en torno del ambiente y otra sobre la ciencia del espacio (*spatial science*). Utiliza para el análisis las nociones foucaultianas de discurso/práctica, subjetivación y, la política histórica de la medicina.

Por su parte Jeremy Crampton vuelve sobre el tema de la raza. En el capítulo 22 muestra la forma como se planeaba el espacio a través de los mapas en las negociaciones de paz de la primera guerra mundial. Aquí los mapas cumplieron un papel central en los imaginarios geográficos atravesados por las ideas de raza y eugenesia.

La cuestión geopolítica vuelve a estar presente en el capítulo 26 donde Coleman y Agnew se sitúan en el “clima de terror” post 9/11 y el rol de Estados Unidos como un poder (neo)imperial. A partir de las conceptualizaciones de Hardt y Negri (2000) sobre el imperio rechazan las nociones binarias de poder tanto centradas en el estado como descentradas en redes para argumentar a favor de una re-territorialización bajo la forma de espacialidades de poder discontinuas y superpuestas. Así, los autores se inscriben en el trabajo de Foucault de mediados de los años 70 sobre la gubernamentalidad de las poblaciones, no como un reemplazo sino como una complementación del poder disciplinario.

Finalmente, Chris Philo en el capítulo 27 presenta un análisis del libro de Foucault *Defender la sociedad*. Si en este libro el filósofo francés focalizaba en la cuestión del biopoder, la población y el fin de la soberanía, para Philo -además- se vincula con la arqueología de los discursos y el conocimiento. Plantea que los conocimientos en relación a la historia se dan a través de “batallas” por la legitimidad y la subyugación. Particularmente son los conocimientos locales pasibles de ser subyugados justamente los que pueden dar lugar a alternativas localizadas (ej. formas de posesión del territorio). Esto, a su vez, daría lugar a la emergencia de una perspectiva original que el autor denomina “geografías desiguales” del conocimiento y la sociedad.

...

Las preguntas colocadas por Foucault a la Geografía surgen de sus propias inquietudes sobre las cuestiones del espacio y al mismo tiempo son indicativas de su pensamiento tanto en referencia a lo que atiende como a lo que no presta atención. Este libro arroja luz sobre las ideas de espacio, poder, conocimiento, gubernamentalidad y guerra. Aunque sea uno de los autores más citados internacionalmente resta aún mucho por conocer acerca de su trabajo. En este sentido, este libro deja claro también que la posición de Foucault respecto de la Geografía dista mucho de ser unívoca. Sin embargo, a través de su lectura se puede

evidenciar un trabajo pensado y que nos invita a pensar en las posibilidades de este encuentro.

Bibliografía

- DRIVER, F. (1985). Power, Space and the Body: A Critical Assessment of Foucault's Discipline and Punish. *Environment & Planning D: Society and Space*, 3, 425-46.
- FOUCAULT, M. (1984). Space, Knowledge and Power. PAUL RABINOW (Ed.). *The Foucault Reader*. New York, Pantheon. 239-56.
- GREGORY, Derek (1994). *Geographical Imaginations*. Cambridge, MA & Oxford, UK: Blackwell.
- HARDT, M. & NEGRI, A. (2000). *Empire*. Cambridge, MA, Harvard University Press.
- HARVEY, D. (2007). The Kantian Roots of Foucault's Dilemmas. CRAMPTON, J.& STUART ELDEN (Eds.). *Space, Knowledge and Power. Foucault and Geography*, Ashgate, UK, 41-48.
- HETHERINGTON, K. (1997). *The Badlands of Modernity: Heterodoxia and Social Ordering*. London and New York, Routledge.
- MASSEY, D.B. (1994). *Space, place, and gender*. Minneapolis, University of Minnesota Press.
- SOJA, E. (1989). *Postmodern Geographies. The Reassertion of Space in Critical Social Theory*. London, New York, Verso.
- PHILO, C. (1986). "The Same and the Other": On Geographies, Mandes ad Outsiders. Loughborough University of Technology, Department of Geography, Occasional Paper (11).
- PICKLES, J. (1988). Knowledge, Theory, and Practice: The Role of Practical Reason in Geographical Theory. REGINALD, G. GOLLEDGE, HELLEN COUCLELIS AND PETER GOULD (Eds.). *A Ground for Common Search*. Santa Barbara, The Santa Barbara Geographical Press, 72-90.

El autor

Facundo Martín es Doctor de la Universidad de Buenos Aires en Ciencias Sociales y Magister en Estudios Sociales Agrarios por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. Realizó estudios posdoctorales en el Departamento de Ciencias Sociales en Agricultura, Desarrollo y Sociedad de la Universidad Federal Rural de Río de Janeiro. Se graduó como Ingeniero Agrónomo en la Universidad Nacional de Cuyo. Actualmente se desempeña como Profesor Regular Adjunto en el Departamento de Geografía de la Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Cuyo, y como Investigador CONICET en el Instituto de Ciencias Humanas, Sociales y Ambientales, Centro Científico Tecnológico Mendoza. Ha sido professor visitante en la Universidad Nacional de Colombia, la Freien Universitat BerHn y la Universidad de Connecticut. Sus temas de investigación se relacionan con la ecología política, la historia ambiental y los estudios agrarios.